

EL COLEGIO REYES PATRIA EN SOCIALIZACIÓN CON LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALCAPARRAL DESDE LOS CUATRO MODELOS DE ACCIÓN DE JÜRGEN HABERMAS

34

“...El grupo debe analizar el diálogo: la comunicación entre los hombres; el encuentro entre las conciencias; el análisis de la mediación del mundo en esta comunicación, del mundo transformado y humanizado por el hombre; el análisis del fundamento amoroso, humilde, esperanzado, crítico y creador del diálogo”.

FREIRE PAULO. La Educación Como Práctica de la Libertad
pág. 126

PALABRAS CLAVES:

SOCIALIZACIÓN, COMUNICACIÓN, ACCIÓN, MUNDO SUBJETIVO, MUNDO OBJETIVO, MUNDO SOCIAL, ACCIÓN TELEOLÓGICA, ACCIÓN NORMATIVA, ACCIÓN DRAMATÚRGICA, ACCIÓN COMUNICATIVA.

RESUMEN

En este artículo pretendo dar a conocer la situación vivida por los estudiantes de grado décimo del Colegio Reyes Patria de Sogamoso, quienes tuvieron un espacio de interacción con estudiantes de primaria de la Institución Educativa Alcaparral, en el cual compartieron experiencias de vida que se observaron desde cuatro modelos de acción de Jürgen Habermas (Acción teleológica, Acción normativa, Acción dramática, Acción comunicativa), de lo cual se dedujo que es más provechoso fomentar valores en el discurso de los estudiantes por medio de la socialización con comunidades ajenas al aula de clase, puesto que si dicha situación se da sólo entre los individuos de la misma comunidad la reflexión discursiva frente al actuar pierde la posibilidad de producir nuevos desenlaces. Además, los contenidos teóricos de no ser aplicados en contextos y situaciones concretas se quedan en discursos perfectos distantes de la realidad, en tanto que la construcción del mundo subjetivo se da desde la interacción del individuo con su mundo social, así cada quien se apropia hasta donde le es posible de los comportamientos del otro.

INTRODUCCIÓN

34

El objetivo de este artículo es analizar la socialización¹ de experiencias recopiladas en diarios de campo por estudiantes del Colegio Reyes Patria y estudiantes de la Institución Educativa Alcaparral desde los cuatro modelos de acción expuestos por Jürgen Habermas.

Lo anterior, porque se piensa que se puede y es más significativo fomentar acciones de comunicación en el discurso de los estudiantes por medio de la socialización con comunidades ajenas al aula de clase.

En Sogamoso Boyacá² Colombia existen dos grupos que una vez al mes se encuentran para compartir algunas experiencias, las cuales se recopilan en diarios de campo con el objetivo de analizarlas desde cuatro modelos de acción que Jürgen Habermas expone en la teoría de la acción comunicativa.³ El primer grupo en observación lo componen estudiantes del Colegio Reyes Patria⁴ (padrinos)⁵ y el otro grupo los estudiantes de la Institución Educativa Alcaparral⁶, ubicada en la vereda del mismo nombre.

¹Socialización: Experiencia concreta en un contexto, donde se intercambian pretensiones de verdad que construyen el mundo del individuo al que nadie más que él tiene acceso a partir del mundo externo, que ofrece las esferas de lo objetivo y lo social (Mundo objetivo donde están las cosas existentes, mundo social: donde están las normas vigentes). HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa 1*, Taurus, 1.999

²Sogamoso es un municipio del departamento de Boyacá con una población de 110.757 habitantes en el sector urbano y 36.484 en el sector rural para un total de 147.241 habitantes, un clima que oscila los 17 grados centígrados. Sogamoso limita por el norte con los municipios de Nobsa y Tópaga, por el sur con Aquitania, Cúitiva y Firavitoba, por el este con Tópaga y Monguí, y por el oeste con las poblaciones de Iza, Firavitoba y Tibasosa.

³HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa1*, Taurus, 1.999

⁴El Colegio Reyes Patria es una institución de carácter privado ubicado en la calle 26 N° 9ª-67 de Sogamoso que ofrece preescolar, educación básica primaria y media vocacional a 900 estudiantes.

⁵(El apadrinamiento consistió en lo siguiente: Un estudiante del Colegio Reyes Patria se hizo cargo de modo exclusivo durante la visita de uno de los niños de la Institución Educativa Alcaparral, al cual llamó ahijado. La figura del padrino fue utilizada para generar un vínculo cercano entre las dos poblaciones estudiantiles.)

⁶ Alcaparral es una institución educativa que presta sus servicios en preescolar a seis niños y seis niñas entre cuatro y seis años, en primero a ocho niños y siete niñas entre cinco y siete años, en segundo a ocho niños y ocho niñas entre seis y ocho años, en tercero dos niños y ocho niñas entre siete y nueve años, en cuarto once niños y diez niñas entre nueve y trece años, en quinto a seis niños y seis niñas entre nueve y doce años.

Acercamiento a los Cuatro Modelos de Acción de Jürgen Habermas

34

Es preciso dilucidar a cerca de nuestro objeto de análisis para este primer momento, por lo cual se tienen en cuenta algunos elementos del sistema de comunicación en Habermas compuesto por el mundo subjetivo, el entendimiento lingüístico y los cuatro modelos de acción (acción teleológica, acción normativa, acción dramatúrgica y acción comunicativa).

MUNDO SUBJETIVO:

El mundo de cada individuo o subjetivo lo constituyen elementos de su entorno, logrados a partir de sus experiencias de vida, por lo cual cada sociedad pretende que lo afirmado se acepte como algo que existe en el mundo o verdadero y que las acciones interpersonales sean bien vistas o válidas.

Con el fin de demostrar que sus afirmaciones son válidas puesto que se refieren a algo concreto en el mundo, las comunidades apelan a conceptos formales de mundo; es decir, nombres asignados a las cosas que implican la suposición de un mundo idéntico para todos los miembros de cualquier grupo o sociedad, Habermas lo explica de la siguiente manera:

“Las pretensiones de verdad proposicional o de rectitud normativa actualizan en cada caso para cada emisión concreta estas presuposiciones de comunidad. Así, la verdad de un enunciado significa que el estado de cosas a que la afirmación se refiere existe como algo en el mundo objetivo; y la rectitud que una acción pretende tener en relación con un contexto normativo vigente significa que la relación interpersonal contraída merece reconocimiento como ingrediente legítimo del mundo social. Las pretensiones de validez resultan en principio susceptibles de crítica porque se apoyan en conceptos formales de mundo. Presuponen un mundo idéntico para todos los observadores posibles o un mundo intersubjetivamente compartido por todos los miembros de un grupo, y ello en forma abstracta, es decir desligada de todos los contenidos concretos”⁷

El individuo en su subjetividad busca que sus pretensiones de validez se acepten en el mundo social, es decir, presupone la visión del mundo que tiene como igual

⁷ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 79

para todos, por lo tanto el individuo pone de manifiesto su intención en el mundo externo, valiéndose de que éste ofrece las esferas de lo objetivo y lo social, lugar 34 donde las opiniones se confrontan para darles las características de falso o verdadero y calcular la perspectiva de sus intenciones, que lo llevan a la acción centrada en sus propósitos o lo que Habermas llama acción teleológica.

MUNDO DE LA VIDA:

Ahora bien, los modelos de acción se dan en el mundo de la vida, esto es un espacio donde los sujetos interactúan con su bagaje cultural interpretativo del mundo que la comunidad a que pertenecen les aporta, este mundo de la vida por contener sujetos capaces de lenguaje que intercambian y debaten pretensiones de validez para coordinar las acciones mediante consenso es la base para la acción comunicativa.

“La tradición cultural compartida por una comunidad es constitutiva del mundo de la vida que los miembros individuales encuentran ya interpretado en lo que atañe a su contenido. Ese mundo de la vida intersubjetivamente compartido constituye el trasfondo de la acción comunicativa”⁸

Este espacio llamado mundo de la vida permite a los sujetos interactuar con sus interpretaciones de mundo construidas desde su entorno, puesto que allí las acciones son tan concretas que se toman decisiones en tiempos y escenarios existentes que acompañan la existencia de los actores. De esta manera el mundo de la vida es un lugar donde se encuentran oyente y hablante como protagonistas de la dialogicidad reclamando que sus posiciones encajen en el mundo, por lo tanto se critican o aprueban las pretensiones de validez, esto es poner en orden las discrepancias para llegar a acuerdos orientados por una comunicación racional que se refleja en una comprensión mutua basada en la autoridad del mejor argumento.

ENTENDIMIENTO LINGÜÍSTICO

⁸ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*, Taurus, 1.999 Pág. 119

El modelo de acción teleológica utiliza el entendimiento lingüístico para generar en el actor los efectos que requieren los intereses del hablante, por eso juega un papel importante el poder de persuasión que ejerza sobre el otro para motivarlo a ejecutar unas acciones proyectadas hacia un fin intencional, como diría Habermas. 34

“En realidad, el entendimiento lingüístico es sólo el mecanismo de coordinación de la acción, que ajusta los planes de acción y las actividades teleológicas de los participantes para que puedan constituir una interacción”⁹

Sin embargo, mientras en la acción teleológica el entendimiento lingüístico es herramienta de persuasión, en la acción normativa permite establecer acuerdos normativos según un contexto y en la acción dramática es un medio de escenificación de vivencias.

Es necesario aclarar que el entendimiento lingüístico es transversal en los tres modelos de acción, sin embargo, no se puede decir que ya exista en este punto la acción comunicativa; pues sólo es utilizado como una herramienta para que las acciones se acomoden con los fines de los hablantes; lo que no permite revelar la relación del actor con el mundo.

La importancia de abordar conceptos como mundo subjetivo, mundo de la vida y entendimiento lingüístico antes de los cuatro modelos de acción surge puesto que cada individuo constituye un mundo subjetivo elaborado desde elementos que le brinda su entorno, por lo cual pretende que aquello verdadero y válido para él lo sea también para los demás, es entonces cuando necesita del mundo de la vida, el cual le ofrece la posibilidad de manifestar su interpretación del mundo en tiempo y espacio concretos para confrontarla con otras posiciones, esto se hace posible gracias a que es un sujeto capaz de valerse del entendimiento lingüístico con el fin de persuadir, dar directrices o llegar a acuerdos orientados racionalmente y de ahí se da paso a los modelos de acción que a continuación se tendrán en cuenta.

A) ACCIÓN TELEOLÓGICA

⁹ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*, Taurus, 1.999 Pág. 138

El mundo donde las acciones son concretas (mundo de la vida) donde las decisiones apremian y los saberes se confrontan en un tiempo y espacio concretos cada actor tiene una finalidad, por lo cual genera una serie de situaciones que obedecen a sus propósitos o necesidades, de esta manera Habermas describe la Acción Teleológica. 34

“El concepto central es el de una decisión entre alternativas de acción, enderezada a la realización de un propósito, dirigida por máximas y apoyada en una interpretación de la situación.”¹⁰

A partir de las interpretaciones que le enseña su cultura el actor se forma opiniones del mundo y crea sus intereses según lo que desea y desde esto se comporta en el mundo; eso es la acción teleológica, que se da en el mundo sostenido por hechos concretos o mundo de la vida.

Ahora bien teniendo en cuenta que el sujeto no está solo en el mundo y cada agente busca sus fines, se actúa de manera estratégica con el propósito de influir sobre las decisiones del otro, quien estará dispuesto a cooperar siempre que este acto represente algún provecho para sí mismo; de acuerdo con esto no existen las acciones desinteresadas aun en esta esfera, puesto que toda acción busca retribución en beneficio de los intereses de quien la ejecuta.

En conclusión cada individuo lucha por que las vivencias que constituyen su mundo subjetivo las acepte el mundo social, esta intensión lo lleva a determinadas acciones egocéntricas en un espacio concreto de interacción o mundo de la vida, donde a la vez otros sujetos protegen sus fines y al no estar solos en el mundo cada uno actúa de manera estratégica guiado por un interés, para lo cual se tiene el recurso del entendimiento lingüístico que permite por medio de una buena capacidad de persuasión favorecer los intereses propios por medio de la acción del otro.

B) ACCIÓN NORMATIVA

¹⁰ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 122

Sin embargo, la búsqueda de fines individuales en el mundo de la vida no desliga a los actores del mundo social donde interactúan con otros, en palabras de Habermas: “Podemos clasificar la acción regulada por normas como un concepto que presupone dos mundos, un mundo objetivo y un mundo social”¹¹; por lo cual el contexto normativo fija las condiciones de la acción; de esta manera quienes aprueban y siguen las mismas normas se reconocen con un grupo, puesto que éstas surten efecto siempre que se acepten para regular los problemas en beneficio de los integrantes de un grupo, de ahí que las imposiciones no legitiman la acción de los individuos, por el contrario éstos desvirtúan tal exigencia por no encontrarle aplicación hasta la pérdida de su vigencia. 34

“El modelo normativo de acción parte de que los implicados pueden adoptar tanto una actitud objetivante frente a algo que es o no es el caso, como también una actitud de conformidad normativa frente a algo que con razón o sin ella rige como obligatorio”¹²

Ahora bien, si en la acción teleológica el entendimiento lingüístico es la herramienta para persuadir a los actores según intereses unilaterales, en la acción regulada por normas el entendimiento lingüístico se utiliza con el fin de establecer acuerdos normativos, en donde cada uno de los hablantes identifica lo que se permite y lo que no según un contexto y un grupo que construyó su mundo normativo.

Entonces los individuos buscan sus propósitos en el mundo social en el cual ejercen un rol con otros, bajo un contexto normativo que media en la búsqueda de intereses; pero esa normatividad es validada por los individuos al interior de un grupo, de esta manera quienes no reconocen la legitimidad de las normas hacen parte de otro.

Por tanto una norma cuyas pretensiones de validez se reconocen por los afectados y es digna de utilizar en las relaciones intersubjetivas puede regir dentro de un grupo como una herramienta de convivencia que integra individuos

¹¹ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa 1*, Taurus, 1.999 pág. 130

¹² HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa 1*, Taurus, 1.999 Pág.130

según sus necesidades, así cada parte del todo espera que con quienes socializa orienten su acción por las mismas normas.

34

C) ACCIÓN DRAMATÚRGICA

En los dos modelos de acción anteriores los individuos buscan fines propios y se someten a normas dentro de un grupo, esta situación necesita ciertas expresiones, para lo cual previamente el individuo se somete a una confrontación consigo mismo, por lo tanto vuelve a su mundo subjetivo en un acto reflexivo antes de la expresión dramatúrgica, en palabras de Habermas: “En la acción dramatúrgica, al presentar ante los demás un determinado lado de sí mismo, el actor tiene que relacionarse con su propio mundo subjetivo”¹³

El proceso de interiorización muestra al individuo lo que es y le ofrece la posibilidad de dar a conocer u ocultar la parte que desee sin que por esto cambie su realidad, de esta manera la acción dramatúrgica es la materialización o puesta en escena de ese mundo subjetivo que sólo el individuo conoce a fondo y del que es propietario aunque sea construcción del mundo objetivo y social. La acción dramatúrgica se constituye en el puente que el individuo abre a los demás para mostrar un mundo del que sólo él es dueño y permite o restringe la entrada según su interés.

Este modelo de acción necesita del entendimiento lingüístico, que para el caso es un medio por el cual se escenifican las vivencias de los individuos, de tal manera que cada quien se siente actor en cuanto comunica al mundo social lo contenido en su mundo subjetivo y espectador en cuanto observa este hecho en otros.

Entonces para lograr sus fines sin infringir las normas el individuo necesita una serie de acciones que no ejecuta sin antes confrontarse con sí mismo. Aquí mundo subjetivo y acción dramatúrgica se unen en pro de una finalidad. Esta confrontación muestra la realidad al individuo, quien la oculta o da a conocer sin que esto la modifique, pues ocultar algo no implica que deje de existir.

¹³ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 132

D) ACCIÓN COMUNICATIVA

34

En los tres modelos de acción mencionados encontramos el entendimiento lingüístico como una herramienta por medio de la cual se organiza la acción, sin embargo, no existe aun la acción comunicativa, se tienen sólo actos de habla por medio de los cuales el actor da a conocer lo que pretende en el mundo que comparte con otros y ofrece la posibilidad de relación con una comunidad para manifestar la intención de su propuesta.

Dicha situación se encuentra en el campo motriz, pero los movimientos no pueden expresar la relación del individuo con el mundo, puesto que existe una gran diferencia entre entender que se efectúa un movimiento, al calificar si lo hecho es acorde con unos parámetros y explicar por qué se efectúa una labor al revisarla por medio de reglas de acción para mostrar la relación del individuo con el mundo.

Dicha relación a través del lenguaje se da en la acción teleológica como medio de persuasión para lograr fines, en la acción normativa como forma de transmitir normatividad y en la acción dramática para escenificar una parte del mundo subjetivo, sin embargo, en la acción comunicativa la relación del hablante con el mundo necesita del elemento racional, puesto que éste reflexiona frente a sus relaciones con los otros y conduce sus acciones por la vía del entendimiento mutuo, es en esto que la acción comunicativa marca la pauta teniendo en cuenta un procedimiento que pone en movimiento las pretensiones de validez.

De este modo la pretensión de verdad proposicional busca que lo dicho por el hablante esté acorde con lo que existe en el mundo, así su escenario es el mundo objetivo en el cual se desarrolla el modelo de acción teleológica; la pretensión de rectitud normativa busca que lo dicho por el hablante no se salga de unos parámetros establecidos en su contexto, por tal motivo se desarrolla en el mundo social donde toma posesión la acción normativa y por último la pretensión de veracidad expresiva donde el hablante expresa lo que siente desde su mundo subjetivo por medio del modelo de acción dramática.

Ahora bien este proceso de entendimiento racional entre pretensiones de validez se logra puesto que la acción comunicativa posibilita en el proceso de socialización la inclusión de la interpretación del otro, de esta manera en el mundo de la vida se encuentran dos mundos externos que lejos de la exclusión se permiten el diálogo racional abierto a la posibilidad de coincidir en sus apreciaciones. Para adentrarnos en una situación más vivencial es preciso dar un vistazo a la experiencia de socialización entre las dos instituciones mencionadas. 34

EXPERIENCIA DE SOCIALIZACIÓN

Si bien la construcción del mundo subjetivo se da desde la interacción del individuo con su mundo social cada quien se apropia hasta donde le es posible de los comportamientos del Otro, como lo manifiesta una estudiante de grado Décimo en su diario de campo cuando escribe: "...Y me alegré mucho más al saber que mi ahijada y la ahijada de Laura Riaño hacían exactamente lo mismo que ella y yo, fue extraño pero bastante agradable ver como eras el ejemplo a seguir de esas dos niñas".¹⁴

A partir de la cita anterior se observa que en este momento la estudiante se percató de que su ahijada se apropia de una forma de interpretación de la realidad desde lo que su mundo social le aporta; esta situación no fue exclusiva de los estudiantes de Alcaparral puesto que ellos también ayudaron a que los estudiantes del Colegio Reyes Patria de grado décimo (sus "padrinos") reelaboraran la lectura del mundo, como lo manifiesta una estudiante en su diario de campo:

"Vivir junto a ellos es importante porque son quienes nos enseñan muchísimo de sus vivencias, hemos aprendido a valorar cada una de las cosas que tenemos y que nunca pensamos si son mucho o poco, simplemente las tenemos por tenerlas"¹⁵.

Así el mundo subjetivo de la estudiante de grado Décimo recibió los elementos con que revaloró su entorno y se reconoció capaz de aprender y practicar la clase de ética más allá del aula de clase, en la interacción con otra comunidad.

¹⁴ Quiroga Cortés Daniela Diario De Campo 30-04-08

¹⁵ Uscátegui Alejandra 16 años, Diario de campo 30-04-08

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

34

En primera instancia se estructuró la interacción entre estudiantes del Colegio Reyes Patria y la Institución Educativa Alcaparral en las siguientes fases:

1) Planteamiento del proyecto a nivel teórico y diseño metodológico¹⁶, 2) convocatoria e inscripción de estudiantes de grado décimo para participar en la socialización, 3) se dio a conocer la estructura de la experiencia a los estudiantes inscritos en dos reuniones formales.¹⁷ 4) se organizaron 30 padrinos cuyas edades oscilaban entre quince y diecisiete años con 28 ahijados entre seis y diez años de edad en cuatro comités de trabajo distribuidos de la siguiente manera:

1. *Comité de medio ambiente:* Los integrantes desarrollaron funciones como siembra de árboles, arreglo de prados y jardines de la Institución Educativa Alcaparral.

2. *Comité de adecuación:* Sus funciones se relacionaron con el arreglo de ventanas, pupitres, tejas y otro mobiliario existente en la institución educativa visitada.

3. *Comité de recreación:* Se encargó de la organización de actividades lúdicas, juegos y demás actividades para ayudar al esparcimiento de la población atendida.

4. *Comité De Salud:* Se encargó de liderar campañas a cerca de la importancia del cuidado en la higiene personal.

Los comités presentaron con anterioridad a cada visita una propuesta escrita en la que se establecían los objetivos, las actividades a desarrollar y los recursos para tal efecto, formato que se conservó en archivo. 5) Los padrinos debían presentarse el día jueves en la Institución Educativa Alcaparral portando la sudadera del uniforme completa a las tres en punto de la tarde y posteriormente terminar su jornada a las cinco y treinta, tiempo en que cada comité desarrolló las

¹⁶ El Plan Operativo de Acción para este proyecto reposa en el archivo de la Coordinación Académica del Colegio Cooperativo Reyes Patria.

¹⁷ Los temas tratados en estas reuniones se consignaron en actas que reposan en archivos del Colegio Reyes Patria.

actividades propuestas para cumplir su objetivo. 6) Las experiencias obtenidas en estas visitas mensuales fueron recopiladas en diarios de campo que cada estudiante redactó, con la finalidad de elaborar un periódico de circulación municipal, apoyados en el registro fotográfico que se realizó. 34

La información recopilada en los diarios de campo que da cuenta de las experiencias de los padrinos en la socialización con sus ahijados del Alcaparral, se estudió a la luz de las categorías de la Teoría de la Acción Comunicativa de Jünger Habermas para cotejar la teoría filosófica de este autor con la cotidianidad de los estudiantes, bajo la premisa de que los modelos de la acción teleológica, la acción normativa, la acción dramaturgica y la acción comunicativa en su conjunto, hacen posible una lectura de las relaciones del ser humano consigo mismo en la medida en que éste se relaciona con los demás. Para observar cómo funciona esta interacción finalmente es preciso estudiar la coordinación de la acción en cuatro conceptos sociológicos.

Dentro de las investigaciones en las cuales la formación se lleva a un campo de acción fuera del aula de clase con el fin de acercar la teoría a un contexto concreto se puede tener en cuenta el estudio realizado por un grupo de profesores de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Minuto de Dios llamada "Teoría y Praxis en la Formación Filosófica"¹⁸, cuyo objetivo es que los estudiantes de filosofía vinculen lo aprendido en el aula al trabajo con la comunidad para que identifiquen la intersubjetividad como un medio de superación de la problemática social actual, como se manifiesta a continuación:

"Analizar desde la reflexión filosófica los problemas concretos de los grupos sociales con la pretensión de que el filósofo vinculado a un trabajo con la comunidad, actúe en correspondencia con las necesidades propias del grupo en cuestión, para que desde lo aprendido en el aula de clase y la experiencia vivida en el campo de práctica pueda identificar cómo dentro de una sociedad con muy pocas posibilidades de comunicación y diálogo abierto entre los diferentes grupos sociales con diferentes intereses y posturas ante el mundo, es posible avanzar significativamente en los problemas de exclusión, violencia y discriminación presentes en la sociedad colombiana a través del reconocimiento y la intersubjetividad"¹⁹

¹⁸ Almanza Tulia, Rojas John, Benito Claudia, Teoría y Praxis en la Formación Filosófica. Uniminuto, 2008

¹⁹ *Ibid.*, Pág. 15.

En mencionada investigación se vinculó la práctica profesional a la reflexión filosófica, para lo cual se utilizaron los Diarios de campo elaborados por 34 estudiantes de filosofía que interactuaron con diferentes comunidades en el desarrollo de sus prácticas profesionales orientados desde las teorías filosóficas de Hegel, Habermas, Weber, Heidegger, entre otros; lo que llevó a una reflexión acerca de una parte de la realidad colombiana.

Cuatro Modelos de Acción y la Socialización

Parece común que hombres, mujeres y niños habiten el mundo sin tener en cuenta más que las preocupaciones propias del ritmo de vida que a cada uno envuelve, incluso a veces parece más fácil hablar u opinar acerca de un sinnúmero de situaciones del acontecer mundial como el nombre de los presidentes de países vecinos, de los ministros, o de personajes de la farándula que tienen que esconderse para lograr un momento de privacidad. Paradójicamente mientras esa información es constantemente actualizada el nombre de los vecinos, las problemáticas de la comunidad, e incluso la situación familiar pasan a un plano totalmente desconocido, puesto que la falta de conciencia por el Otro, que a la vez es conciencia de sí mismo, pierde relevancia en el mundo actual.

Entonces esa conciencia de sí mismo que genera el interactuar con otros parece un obstáculo en el logro de objetivos. Esto se evidencia, por ejemplo, en el colegio cuando las miradas de los estudiantes que atraviesan un pasillo se cruzan para que el Otro se haga a un lado porque interrumpe los propósitos del día a día. Ante este panorama es importante rescatar el valor del Otro como el que aporta elementos a la vida diaria y no como aquel que entorpece el proceso de crecimiento personal, para lo cual Habermas ofrece en los cuatro modelos de acción la posibilidad de volver en sí frente a la manera como el hombre se relaciona con otros en el mundo de hoy, así pues, es importante en este artículo observar la acción teleológica: cómo cada estudiante por naturaleza quiere hacer cosas según sus propósitos sin descuidar la acción normativa que señala hasta dónde es posible que los intereses individuales se lleven a cabo; todo esto

materializado en la acción dramática por medio de la cual los estudiantes llevan la búsqueda de intereses y el cumplimiento de normas a manifestaciones observables. A partir de estas manifestaciones es posible la acción comunicativa en la cual los individuos ponen a dialogar sus pretensiones frente a las de otros para examinar algunas posibilidades de acción que afirman o cuestionan sus valores. 34

Primer Momento: Acción Teleológica

Habermas aporta elementos racionales que llevados al mundo de la vida permiten llegar a consensos, para este caso el primer modelo de acción favorece la reflexión en el acto de habla de los estudiantes pertenecientes a las instituciones educativas en socialización, lo cual les lleva a hablar de lo significativo para ellos y en consecuencia querer convencer al otro de su propósito, es entonces cuando la capacidad de persuasión se fundamenta en argumentos racionales y no en discursos vacuos.

Para esto se sigue un proceso en el cual la acción teleológica se materializa en el mundo objetivo, es decir, en el mundo físico o compuesto por hechos concretos donde el actor se forma opiniones en y desde la colectividad (mundo de la vida), con esto fija intereses bajo los cuales toma decisiones que van a afectar a quienes habitan el mundo e interpretan las acciones. Este modelo de acción aunque se realiza en el mundo objetivo germina en el mundo subjetivo, en donde un individuo interpreta el mundo desde lo que le ofrece el saber de su entorno sociocultural, el cual lo conforman otros sujetos dueños de un saber que elaboran en las costumbres, así los fines no dependen principal y únicamente de la evolución cognitiva de los individuos sino de la tradición, que es la responsable del mundo subjetivo.

Se piensa que las imágenes del mundo dependen principalmente de la evolución cognitiva que alcanzan sus individuos, lo que desconoce la ubicación de esos grupos en un contexto o mundo donde existen las relaciones interpersonales. Habermas, en contraposición a esa concepción, propone que el saber de un

individuo se da debido a que recibe una explicación de su contexto y no porque descubra o infiera nada, puesto que las anteriores generaciones transmiten una información que reciben de sus semejantes y que los grupos sociales reproducen en las nuevas generaciones, proceso que se da de manera espontánea puesto que en la interacción los individuos toman decisiones coherentes en diversas situaciones. 34

Según palabras de Habermas: “La racionalidad de las imágenes del mundo se mide no por propiedades lógicas y semánticas, sino por las categorías que ponen a disposición de los individuos para la interpretación de su mundo”²⁰. De esta manera las explicaciones del mundo que los grupos elaboran no dependen de su capacidad intelectual, se comunican a través de las personas que conforman un grupo social, quienes saben algo porque crecen en un contexto del cual reciben una serie de explicaciones de cómo se ven allí las cosas, pero esto no implica un mayor o menor grado de capacidad cognitiva puesto que existen muchas explicaciones del mundo sin que una sea más o menos válida.

Las anteriores explicaciones permiten que el sujeto se construya desde lo colectivo; pues es allí donde se hace a sí mismo y a otros en una dinámica de interacción constante en la cual cada agente establece sus fines, de esta manera cada individuo en una acción estratégica influye sobre las decisiones del otro; quien se dispone a cooperar siempre que este acto represente algún provecho para sus intereses. De acuerdo con lo anterior, no existen entonces las acciones desinteresadas aun en esta esfera del mundo subjetivo, debido a que toda acción busca una retribución útil para beneficio de los intereses de quien la ejecuta.

Por ejemplo una institución en particular persigue determinados fines, razón por la que establece parámetros que los jóvenes integrantes deben cumplir con un propósito y no desprevénidamente. En este caso el Colegio Reyes Patria según el plan de área del departamento de valores busca <<que el estudiante interactúe con su medio trascendiendo su realidad>>²¹. Con el fin de llevar este propósito a

²⁰ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 73

²¹ Docentes Departamento de Religión Filosofía y Valores Colegio Reyes Patria, Sogamoso, Plan de Área 2.008, pág. 2. Dice: “Formar una persona capaz de comprender y asimilar los conocimientos para interactuar en el

hechos concretos procuró encontrar un espacio fuera del aula de clase en el que a partir de la interacción con otra comunidad se permitía al estudiante confrontar su interpretación del mundo con la interpretación de otra comunidad o en palabras de Habermas, que el individuo confrontara lo que es verdad en su mundo subjetivo con otros mundos subjetivos que se relacionan en el mundo social o lo que se llama mundo de la vida. 34

Ahora bien el departamento de valores persiguió una finalidad, pero sus estudiantes también buscaban sus propios intereses establecidos por la interpretación que su contexto hace del mundo objetivo, es decir por lo que en su grupo social es tomado como verdadero, según se aprecia en el siguiente diario de campo:

“Todos íbamos muy animados, ya conocíamos a nuestros ahijados y su situación, y ya íbamos con un plan de trabajo determinado para mejorar algunos aspectos de su vida...Tiempo después mi comité (*el de adecuación*) comenzó su labor, unos lijando los puestos de sus ahijados, otros en la planta externa del colegio reparando goteras entre otras cosas, a mi me correspondió lijar el puesto de mi ahijada, entre las dos realizamos un muy buen trabajo, nos quedó muy bien lijado, borramos los rayones que hacen los niños, y luego le echamos laca, todo para que mi ahijada tenga un mejor lugar para estudiar y obtener buenas notas.”²²

Del diario de campo anterior, con respecto a la acción teleológica se observa que la estudiante hace una lectura del mundo desde lo que en su grupo social es válido y se fija un propósito, en este caso ve la necesidad de adecuar el espacio donde se desarrollan las labores académicas para lograr mejores resultados, por lo que establece una finalidad y planea una estrategia para lograrla.

Sin embargo, planear y ejecutar un procedimiento en busca de una finalidad por parte del colegio o por parte de los estudiantes implica coordinar una serie de acciones de manera racional para lo que se utiliza el entendimiento lingüístico como se da en el nivel de la acción teleológica; es decir, como un medio para

medio donde se encuentre, manejando óptimas relaciones interpersonales, trascendiendo en su realidad.”

²² Riaño Laura, Diario de Campo Abril 30 de 2.008

persuadir al otro a realizar las actividades convenientes a determinado fin, esto se puede apreciar también en el siguiente diario de campo:

34

“Yo estoy en el comité de recreación e hicimos varias actividades aunque fue complicado manejar a los 29 niños y que entendieran lo que queríamos hacer y no sólo a ellos sino también para ponernos de acuerdo los padrinos en cómo hay que hacer las dinámicas”²³

En la anterior situación descrita, es patente que la dificultad para que un individuo sepa lo que el otro pretende, radica en que cada sujeto que interactúa es dueño de un mundo subjetivo al que nadie accede y cuando este se enfrenta al mundo social que se da en la esfera de lo físico, donde todos comparten un espacio y unas situaciones concretas, supone que todos piensan y quieren lo mismo que él, pero olvida que cada individuo aprecia el mundo externo sin restricciones, mientras el mundo subjetivo emerge como la certeza de su ser en sí que se muestra mediante un ejercicio reflexivo de interiorización. Ese en sí que se construye desde el para sí en un grupo cultural desde la interacción con otros²⁴ confronta sus conceptos por medio del lenguaje, lo que posibilita un consenso frente al actuar, en donde el saber cultural se complementa con otros saberes. En palabras de Habermas esto es:

“El ámbito de la subjetividad guarda una relación de complementariedad con el mundo externo, el cual viene definido por el hecho de ser compartido con los demás. El mundo objetivo es supuesto en común, como totalidad de los hechos, significando aquí <<hecho>> que el enunciado sobre la existencia del correspondiente estado de cosas puede considerarse verdadero. Y todos presuponen también en común un mundo social como totalidad de las relaciones interpersonales que son reconocidas por los integrantes como legítimas. Por el contrario el mundo subjetivo representa la totalidad de las vivencias a las que en cada caso sólo un individuo tiene acceso privilegiado”²⁵

Según esto los saberes se confrontan en un tiempo y espacio concreto donde cada actor tiene su finalidad, por lo cual genera una serie de situaciones que obedecen a sus propósitos y necesidades desde donde se estructura la acción teleológica.

²³ Parada Valderrama Daniela Diario de campo 15- 04 08

²⁴ Para ampliar el tema de la construcción del mundo subjetivo a partir de la percepción de de las cosas del mundo externo ver: HABERMAS J. *Teoría De La Acción Comunicativa 2*, 1.987, Taurus

²⁵ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa1*, Taurus, 1.999 Pág. 81

Un ejemplo de lo anterior se observa en el caso de un estudiante de grado décimo, el cual desarrolló una labor social en un lugar que no tuvo la 34 infraestructura a que está acostumbrado, por lo que consideró que una clase de educación física se debe desarrollar en escenarios adornados con plantas y murales a su alrededor para favorecer el desarrollo de actividades propias de la asignatura²⁶. Esta es una pretensión de validez que busca una finalidad de acuerdo a una manera de percibir el mundo que Habermas explica de la siguiente manera: “El concepto central es el de una decisión entre alternativas de acción, enderezada a la realización de un propósito, dirigida por máximas y apoyada en una interpretación de la situación”²⁷.

Por tanto la interpretación que hace la estudiante de grado décimo de lo que pasa en un contexto que no es el suyo no se desliga de lo que ella vive, pues su entorno le muestra desde la infancia que un colegio debe ofrecer escenarios deportivos con determinadas características y cuando encuentra que en algún lugar esto no sucede sugiere desde un discurso racional la adecuación de esos espacios, lo cual se constituye en su acción teleológica, para lo que se plantea una estrategia que la lleve a la realización de la acción.

Ahora bien cuando el individuo se plantea su acción teleológica no desconoce que sus pretensiones se enmarcan en un mundo social donde el Otro es una parte activa que contempla la posibilidad de hacer cosas en el mundo, motivo por el cual existe determinado complejo normativo dentro de un contexto que regula las acciones de los individuos.

Segundo Momento: Acción Normativa

De la misma manera que la acción teleológica aportó criterios de racionalidad a los estudiantes de las instituciones educativas en socialización, por medio del modelo de acción normativa reconocen que actuar dentro de un marco legal establecido

²⁶ Riaño Laura, 16 años, Diario de Campo 07-05-08

²⁷ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 122.

aprueba o desaprueba nuestras posiciones frente al mundo, en tanto que las directrices que se sigan determinan los parámetros en la búsqueda de un propósito y la pertenencia o no a un grupo. 34

Así los individuos buscan sus propósitos en el mundo social en el que ejercen un rol con otros bajo un contexto normativo que media en la búsqueda de intereses; pero esa normatividad es validada por los mismos individuos pertenecientes a un grupo, de esta manera quienes no reconocen la legitimidad de tales normas hacen parte de otro grupo. Por ejemplo la normatividad para estudiantes de grado Décimo “B” del Colegio Reyes Patria que participaron en una experiencia de interacción con los estudiantes de la institución Alcaparral fuera del aula de clase fue dada a conocer para lograr un objetivo común, por lo que el modelo de acción normativa en un primer momento de esta experiencia de fomento de valores fuera del aula lo aportó el colegio Reyes Patria en un documento²⁸ que dispuso una serie de parámetros tales como: organización de comités, número de estudiantes que conformó cada comité, presentación de propuestas claras a ejecutar en cada visita, presencia de los estudiantes en determinado lugar y hora, utilización de métodos de recolección de datos como diarios de campo.

Los anteriores parámetros se elaboraron desde la visión habermasiana de la acción, por lo cual los estudiantes de grado Décimo “B” se identifican como parte de una comunidad educativa en la que asumen un rol y por lo tanto reconocen como legítimos los lineamientos expuestos en el anterior párrafo puesto que éstos facilitan el camino hacia el logro de su objetivo, por eso cada estudiante del grupo espera que los demás actúen según las normas establecidas por el colegio; ellos no esperan que por ejemplo alguien de grado octavo cumpla con estos lineamientos porque son conscientes de que la normatividad es común sólo para el curso Décimo “B” en este ejercicio de socialización. En el siguiente diario de campo se observa la influencia de la acción normativa del colegio en los estudiantes:

²⁸ Docentes del Departamento de Religión Filosofía y Valores, Colegio Reyes Patria, “Normas Para la Clase de Valores Fuera del Aula” Sogamoso 2.008, Pág. 1

“Ese Jueves no habíamos entregado la propuesta de lo que íbamos a hacer en la escuelita que tantas alegrías nos había dado, porque teníamos muchas cosa que hacer y por eso sabíamos que éramos los únicos de nuestro curso que no podríamos participar en la actividad que cada mes la clase de valores organizaba, porque la ley es que hay que planear todo antes de ir, pero en un momento de inspiración se nos ocurrieron muchas cosas para hacer con nuestros ahijados y eso fue lo que escribimos, así que entregamos la propuesta en la mañana al profe y muy puntuales a las tres de la tarde en la escuela Alcaparral nos divertimos ayudando a arreglar los pupitres de nuestros ahijados aunque nuestras sudaderas se ensuciaron mucho porque no podemos llevar otra ropa que no sea el uniforme”²⁹

En el anterior diario de campo se refleja parte de la normatividad establecida por el colegio con el fin de coordinar las acciones de un grupo, lo que necesitó un proceso de comunicación con los estudiantes de grado Décimo, razón por la cual el entendimiento lingüístico jugó un papel fundamental, puesto que en la acción normativa este mismo es la herramienta por medio de la cual se comunican las normas a respetar en la coordinación de la acción. El entendimiento lingüístico es el canal de comunicación por medio del cual se dan a conocer las normas a seguir en una comunidad específica, lo que no implica aun una reflexión de la acción; pues los estudiantes cumplen estas normas porque las consideran parte del colegio y les permiten coordinar sus actividades.

Sin embargo, las normas surten efecto en una comunidad siempre que se acepten para regular los problemas en beneficio de todos los integrantes del grupo, de tal manera que si una norma es impuesta sin que los integrantes sean partidarios de ella y además sin encontrar una aplicación que pueda ayudar en la interrelación pierde vigencia. Por tal razón fue importante que los estudiantes de grado Décimo “B” interiorizaran la importancia de la acción normativa como mediadora de relaciones entre sus objetivos y los del colegio.

Habermas al respecto señala que el “...modelo normativo de acción parte de que los implicados pueden adoptar tanto una actitud objetivante frente a algo que es o no es el caso, como también una actitud de conformidad normativa frente a algo

²⁹ Achury Camila, 17 años. Diario de campo 30- 04-08

que con razón o sin ella rige como obligatorio.”³⁰ En este caso una norma cuyas pretensiones de validez se reconocen por los afectados y es digna de utilizar en 34 las relaciones intersubjetivas puede regir dentro de un grupo como una herramienta de convivencia que integra individuos según sus necesidades. Así, cada integrante de un grupo espera que quienes interactúan con él orienten su acción por las mismas normas, esto implica que quienes no pertenecen a ese grupo no tienen por qué cumplir las mismas normas, pues cumplirán otras.

Tercer Momento: Acción Dramatúrgica

El tercer modelo de acción lleva al estudiante a una confrontación con sí mismo, por lo tanto debe actuar desde su razón y con el valor de asumir su realidad puesto que de ella no podrá escapar, así elabora sus intereses y acepta o cuestiona una normatividad y deja ver sólo lo que quiere de sí mismo.

Ahora bien los individuos en el mundo social se relacionan con otros y asumen una normatividad dentro de un contexto, con lo que adoptan ciertas actitudes que quienes los rodean pueden observar. De la misma manera, el observador es visto por los demás, lo cual constituye una relación de doble vía entre actores y escenarios que revela propósitos de acción, así el hombre cumple normas e interactúa con otros para lograr fines en el mundo social, donde asume una serie de actitudes y comportamientos observables. Cada actor identifica en el otro un mensaje a partir de gestos, ademanes o guiños; en esta medida cada hombre es Público y a la vez Escena, por lo que este tipo de acción se llama dramatúrgica.

No obstante, antes de mostrar una parte de sí mismo cada actor realiza un proceso de interiorización a manera de acto reflexivo, lo que constituye un puente entre el mundo subjetivo y exterior. Habermas lo explica de la siguiente manera: “En la acción dramatúrgica, al presentar ante los demás un determinado lado de sí mismo, el actor tiene que relacionarse con su propio mundo subjetivo”³¹

³⁰ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa 1*, Taurus, 1.999 Pág.130

³¹ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa1*, Taurus, 1.999 Pág. 132

Según lo anterior el individuo se confronta con su realidad mediante la interiorización de la misma y retoma sólo aquello que quiere mostrar consciente de su realidad, así la acción dramática constituye la exteriorización del mundo subjetivo del cual sólo uno es propietario aunque lo haya conformado con aquello que su mundo objetivo y social le aporta, la acción dramática conforma la puerta que el individuo abre a los demás para mostrar lo que quiere de un mundo del que sólo él es dueño y permite o restringe la entrada a quienes le rodean según su interés. Lo anterior se evidencia en la presente investigación a partir del siguiente fragmento del diario de campo de Andrea Carrero: 34

“Y es así como por segunda vez pienso en cada una de las palabras, risas, gestos que los niños nos brindan, y que a la vez nos dicen ¡¡¡ayúdame!!!, pues con unos segundos los aislamos de sus vidas, dándoles el toque de felicidad que irradian cada vez que nos vamos a venir y con una sonrisa que para algunos puede ser normal, pero que para mí es GRACIAS, que sale del fondo de su corazón y lo que me lo afirma son las exclamaciones de algunos como: mañana van a venir cierto??? Y estas lindas palabras atraviesan mi corazón, pues sólo dentro de un mes los volveré a ver.”³²

En esta experiencia tanto padrinos como ahijados son dueños de una realidad que reconocen como suya en el mundo subjetivo, por lo tanto deciden qué quieren esconder o expresar, lo que hace de la acción dramática el puente a través del cual se comunica el mundo subjetivo y el social. De esta manera cada gesto, guiño, o actitud se traduce en manifestaciones de diversa índole generadas a partir de la interacción de los individuos, donde el entendimiento lingüístico es el medio por el cual cada actor comunica desde su mundo subjetivo sus deseos a quienes le rodean, lo que genera el primer acercamiento entre la intimidad del individuo y sus semejantes.

Entendimiento Lingüístico

En los tres modelos de acción abordados hasta el momento prima el interés del individuo sobre el grupo social y no la reflexión sobre la acción, de tal manera que

³² Carrero Andrea, 17 Años. Diario de Campo 15 -04-08

se piensa en los intereses individuales, en la normatividad contextual o en la exteriorización de la voluntad donde el entendimiento lingüístico es un medio que se utiliza de la siguiente manera: En el modelo de acción teleológica, el entendimiento lingüístico se utiliza para generar en el otro los efectos que requieren los intereses del sujeto, por eso juega un papel importante el poder de persuasión que un hablante ejerza sobre quien escucha para motivarlo a ejecutar unas acciones proyectadas hacia un fin intencional. 34

Por otra parte, en la acción regulada por normas el entendimiento lingüístico es utilizado con el fin de coordinar las acciones por acuerdos normativos, por lo cual cada uno de los hablantes identifica lo que se permite y lo que no según un contexto y un grupo que construyó su normatividad.

Finalmente en la acción dramatúrgica el entendimiento lingüístico es un medio para mostrar u observar las vivencias de los individuos, de tal manera que cada quien se siente actor en cuanto comunica al mundo social lo que quiere de su mundo subjetivo y espectador en cuanto puede observar este hecho en otros.

Por tanto, con respecto a la interacción entre los tres momentos frente al entendimiento lingüístico Habermas sostiene que: “En realidad, el entendimiento lingüístico es sólo el mecanismo de coordinación de la acción, que ajusta los planes de acción y las actividades teleológicas de los participantes para que puedan constituir una interacción”³³

Ahora bien aunque el entendimiento lingüístico es transversal con respecto a los tres modelos de acción y favorece la interacción, no se puede decir que ya exista en este punto la acción comunicativa, debido a que el entendimiento lingüístico sólo se utiliza aquí como una herramienta para coordinar las acciones con los fines de los hablantes, lo que no permite revelar aún a plenitud la relación del actor con el mundo.

El entendimiento lingüístico entre sujetos racionales se da mediante el habla, herramienta con la cual el actor da a conocer lo que pretende en el mundo que

³³ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 138

comparte con otros y ofrece la posibilidad de relación con una comunidad para manifestar lo que le interesa; sin embargo, este es un procedimiento que aún se 34 enmarca entre la acción teleológica, dramatúrgica y la normativa, que sólo admiten la coordinación de las acciones, pero aún no generan diálogo entre lo que pretende cada individuo.

Los individuos que conforman una comunidad no obtienen sus pretensiones de la nada, por consiguiente los componentes de la tradición cultural tales como la religiosidad, la forma de ver la vida, las costumbres, etcétera, no se dejan de lado a la hora de un diálogo entre dos grupos de personas, debido a que como señala Habermas, estos tienen sistemas de saberes sostenidos en pretensiones de validez que se confrontan con pretensiones de otros grupos y son cuestionadas o criticadas³⁴.

El entendimiento lingüístico es elemento clave para confrontar las pretensiones debido a que si los individuos no son capaces de lenguaje los saberes de la tradición cultural no se encarnan en manifestaciones como palabras, grafemas etcétera, por lo que no es posible saber cómo se caracteriza la tradición de los grupos sociales, por el contrario cuando se entiende la visión de mundo que el Otro posee, es más fácil comenzar un diálogo que haga posible las normas de convivencia. En otras palabras:

“A falta de un acuerdo sustancial a cerca de los contenidos de las normas los interesados se ven entonces remitidos a la situación en cierto modo neutral de que todos ellos comparten alguna forma de vida comunicativa, estructurada mediante el entendimiento lingüístico”³⁵

Por ejemplo cuando una joven de 16 años dialoga con una niña de 10 años sobre las relaciones de pareja ésta le puede manifestar que es normal sostener un noviazgo a su corta edad, lo que lleva a la joven a reevaluar su mundo individual frente a una nueva propuesta de comportamiento como se revela en el siguiente diario de campo de la estudiante (madrina) Laura Riaño.

³⁴ Ver HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999

³⁵ HABERMAS Jürgen, “*Ética Discursiva*”, en Carlos Gómez (ed.), *Doce Textos Fundamentales de la Ética del Siglo XX*, Alianza Editorial, Madrid, 2.005, página 175

“Yadira, mi ahijada, es una niña muy bonita tiene unos ojos muy lindos y su cara también lo es, en un momento nos pusimos a hablar de su familia y de todo lo que en torno a ella gira. En todo lo que le pregunté sobre su vida hubo algo que pensé no estaría aún en su mente, le pregunté ¿tienes novio? Y ella se sonrojó pero le di confianza para que me lo dijera, ella me respondió que sí, yo le dije que si estudiaba aquí y ella me respondió que no, yo aun más cautivada le pregunté que en dónde estudiaba, en la escuela Los Libertadores dijo Yadira, muy extrañada le dije que por qué no tenía un novio en su mismo colegio, pues para que su relación fuera mejor, ella me respondió: “porque acá nadie es simpático” fue muy gracioso e interesante porque yo no pensaba que una niña así tuviera ese pensamiento...”³⁶

En esta situación interactúan dos mundos subjetivos cuyas creencias se exponen en el mundo social gracias al entendimiento lingüístico, lo que revela una forma de asumir la realidad que se expresa por medio de enunciados y afirmaciones, la base de los conceptos formales de Mundo, es decir definiciones de lo que es el mundo que se encuentran en la mente de los individuos sustentadas en ideas.

Con este dinamismo entre mundo objetivo y mundo subjetivo el individuo se impregna de los conceptos válidos en su Cultura, de tal manera que al tomar decisiones replantea lo que su grupo le enseña con el fin de coordinar las acciones a seguir en una situación concreta. La coordinación de la acción se busca en el mundo de la vida³⁷, que es un espacio donde los sujetos manifiestan las interpretaciones del mundo enseñadas por su Cultura en forma de pretensiones de validez, por medio de su capacidad para comunicarse. Esta exposición permite el debate de esas pretensiones que busca reafirmar en cada uno de los actores su interpretación cultural del mundo, es así pues, la

“...tradicción cultural compartida por una comunidad es constitutiva del mundo de la vida que los miembros individuales encuentran ya interpretado en lo que atañe a su contenido. Ese mundo de la vida intersubjetivamente compartido constituye el trasfondo de la acción comunicativa”³⁸

El hombre se encuentra en el mundo donde las acciones son concretas (mundo de la vida) donde se toman decisiones y los saberes se confrontan en un tiempo y

³⁶ Riaño Laura, 16 años. Diario de Campo 30-04-08

³⁷ Para ampliar el concepto de Mundo de la Vida Ver HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa 1*, Taurus, 1.999

³⁸ HABERMAS, *Teoría de la Acción Comunicativa 1*. Taurus, 1.999 Pág. 119

espacio concretos, así cada actor tiene una finalidad, ante lo cual genera una serie de situaciones o acciones que obedecen a sus propósitos y necesidades. Lo anterior es denominado por Habermas acción teleológica. Un ejemplo se aprecia en el siguiente diario de campo también de la estudiante Laura Riaño: 34

“Mis compañeros y yo pasamos la propuesta de sembrar flores para hacer más amena y agradable la estadía en la escuela ya que esta no cuenta con un ambiente muy favorable para el desarrollo de una clase de educación física, porque estos escenarios deben tener características que motiven el ejercicio y la conciencia ambiental”.³⁹

En el anterior diario de campo se revela que si un grupo de estudiantes de grado Décimo desarrolla una labor social en un lugar que no tiene las condiciones físicas a las que están acostumbrados, como se mencionó en páginas anteriores consideran que lo apropiado es adecuar los escenarios deportivos con plantas, lo que favorece el desarrollo de las actividades físicas; como se observa lo anterior constituye una pretensión de validez en la cual se exponen la importancia de las características de los escenarios deportivos, por lo que proponen sembrar flores que mejoren el ambiente del lugar donde se desarrolla la clase, lo que constituye la búsqueda de una finalidad de acuerdo a una manera de percibir el mundo, que Habermas explica de la siguiente manera: “El concepto central es el de una decisión entre alternativas de acción, enderezada a la realización de un propósito, dirigida por máximas y apoyada en una interpretación de la situación.”⁴⁰

De lo anterior se extrae por tanto que los individuos tienen una visión del mundo transmitida por su grupo social que según ellos debe cumplirse de manera general, por lo cual proponen unas acciones para conseguir su finalidad. Esto sucede en las diferentes comunidades puesto que sus individuos pretenden que aquello que dicen se acepte como algo existente en el mundo, es decir como algo verdadero y válido dentro de la sociedad, para lo que utilizan los conceptos formales de mundo, por lo que suponen que todos los grupos sociales están mejor si viven como vive un grupo determinado.

³⁹ Riaño Laura Diario de Campo 07-05-08

⁴⁰ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 122

Ahora bien como manifiesta Habermas, la interpretación que los individuos hacen de las situaciones obedece a máximas que se transmiten en un grupo social por medio del entendimiento lingüístico; sin embargo, esto no es aún acción comunicativa puesto que se siguen procedimientos que describen la forma correcta de hacer las cosas según una visión unilateral. 34

Aunque Parece el Entendimiento Lingüístico no es Acción Comunicativa

Con el seguimiento de dichos procedimientos los individuos llegan a movimientos que tienen lugar en la esfera de lo instrumental, éstos generan objetos simbólicos como oraciones o frases y cómputos que se califican en un nivel de más o menos correctas dependiendo de lo acordes que estén con los estándares que los rigen, por lo que son de carácter mecánico, de tal modo que muchos de ellos se dan sin una explicación o se califican por un estándar, lo que no implica *un por qué sino un cómo* se realizan; pues una cosa es entender por qué se hizo algo y otra es entender que sencillamente se hizo, como en la acción normativa. En palabras de Habermas:

“Las reglas operatorias no tienen fuerza explicativa; pues seguirlas no significa como en el caso de la observancia de reglas de acción, que el actor se relaciona con algo en el mundo y que en tal relación se orienta por pretensiones de validez que van asociadas con razones motivadoras de la acción”⁴¹

Como plantea Habermas seguir reglas para realizar acciones no implica una reflexión sobre las mismas, sólo permite la aprobación o desaprobación de los individuos en un contexto según un estándar lo que no es suficiente para la acción comunicativa. Se puede decir que en este aspecto la estructura normativa establecida por el colegio Reyes Patria aun no favorece la acción comunicativa puesto que los estudiantes o padrinos participan de los tres modelos de acción en los que sólo se dan acciones programadas como el cumplimiento de normas y expresión de pretensiones, con el fin de recibir la aprobación tanto de sus compañeros como de la institución que representan, por lo que se establece una relación unilateral como se manifiesta en el siguiente diario de campo:

⁴¹ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 143

“Para poder venir a visitar a nuestros ahijados tenemos que cumplir en el colegio muchos requisitos que a veces no son lo más importante para nosotros pero que si no cumplimos no podemos participar de esta experiencia tan bonita, creo que lo realmente importante es que en esa escuelita podemos hacer cosas que muchas veces no nos permiten en nuestras casas o en el colegio porque para nuestros papás y profesores primero están las responsabilidades que lo significativo y por eso algunos de mis compañeros se limitan sólo a hacer lo que les toca por cumplir una tarea y no más.⁴²”

Como manifiesta el estudiante o “padrino” en el anterior diario de campo cuando la normatividad está por encima del significado de la acción, las operaciones que se llevan a cabo se convierten en mecanismos para pertenecer a un grupo o para cumplir unas disposiciones, lo que no favorece actitudes reflexivas frente al actuar. Por ejemplo las reglas gramaticales que regulan la construcción de oraciones determinan cómo se construye un texto, no el por qué de su construcción; de la misma manera el entendimiento lingüístico se utiliza como herramienta en los cuatro modelos de acción y no implica una reflexión sobre el actuar, sólo remite a la manera como se hacen las cosas, lo que se distancia de la acción comunicativa.

Como se expuso en el párrafo anterior, para la acción comunicativa el lenguaje es el medio por el cual los hablantes contraen relaciones en el mundo, al igual que en la acción teleológica donde el lenguaje sólo es un medio para lograr propósitos, en la acción normativa donde por medio del lenguaje se transmiten normas de convivencia y en la acción dramaturgica donde el lenguaje ayuda a exteriorizar lo que se reserva en el mundo subjetivo. Sin embargo en estos modelos de acción la relación del hablante con el mundo no contempla una reflexión frente su actuar, lo que hace del entendimiento lingüístico una herramienta de la acción comunicativa; pero no su fundamento, puesto que utilizar de esta manera el lenguaje no permite que la acción se reflexione, pues la acción hasta este punto se enmarca en lo que un individuo quiere. Habermas propone ir más allá de pretensiones unilaterales como se aprecia en la siguiente cita:

⁴² Marín Salcedo Jairo, 17 años. Diario de Campo 14- 06-09

“El concepto de acción comunicativa presupone el lenguaje como un medio dentro del cual tiene lugar un tipo de procesos de entendimiento en cuyo transcurso los participantes, al relacionarse con un mundo, se presentan unos frente a otros con pretensiones de validez que pueden ser reconocidas o puestas en cuestión”⁴³

Entonces cuando el hablante reflexiona frente a sus relaciones con los otros en el mundo utiliza su capacidad racional para comprender y ser comprendido, por lo que pone en debate aquello que Habermas llama pretensiones de validez, entre las que están la verdad proposicional que consiste en que el hablante busca que eso que dice y lo que existe en el mundo no difieran, esta pretensión se desarrolla en el mundo objetivo puesto que por su carácter material contiene las cosas sobre las que se dice algo y se confronta con pruebas concretas. A su vez se encuentra aquí la posibilidad de seguir el modelo de acción teleológica, un ejemplo de lo anterior se ve en el siguiente diario de campo:

“Me gustaría poderle enseñar a mi ahijada muchas más cosas sobre la vida porque en mis cortos años me he podido dar cuenta de cosas que pasan en realidad y que nos pueden hacer daño ya que no todo el mundo actúa de buena fe en este mundo, que cada vez es más corrupto.”⁴⁴

La estudiante o “madrina” en el anterior diario expresa su propósito de prevenir a su ahijada sobre cosas que se viven en el mundo concreto y que no están dentro de lo que se considera correcto, esto significa que la “madrina” habla de algo que sucede en la cotidianidad y que no está dentro de las normas establecidas por la sociedad, con lo que se ponen de manifiesto las pretensiones de veracidad expresiva y rectitud normativa, que es donde el hablante busca que aquello que dice no salga de los parámetros establecidos por el grupo social, por lo que tiene un espacio en el mundo social donde se da la interacción bajo una normatividad que legitima lo que el hablante dice. Es aquí cuando el modelo de acción normativa permite la socialización de lo que es correcto y lo que no. La pretensión de veracidad expresiva se realiza en el mundo subjetivo puesto que busca que lo expresado por el hablante esté de acuerdo con su pensamiento, donde están las

⁴³ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa*1, Taurus, 1.999 Pág. 143

⁴⁴ Díaz Sarmiento Sayuri, 16 años. Diario de Campo 29-05-08

vivencias del hablante a las que sólo él tiene acceso privilegiado por lo que su ámbito es el mundo subjetivo.

34

Este proceso de entendimiento entre actores tiene como antecedente el contenido que la cultura inserta en el sujeto, por eso al comienzo de este artículo se habla de las herramientas que la cultura aporta al mundo subjetivo para la interpretación del mundo objetivo y social; pues el en sí se muestra en el para sí del que a su vez recibe los elementos necesarios para un interactuar racional en el mundo de la vida, o como lo manifiesta Habermas:

“Para ambas partes la tarea de interpretación consiste en incluir en la propia interpretación la interpretación que de la situación hace el otro, de suerte que en la versión revisada <<su>> mundo externo y <<mi>> mundo externo, sobre el trasfondo de <<nuestro>> mundo de la vida, quedan relativizados en función de <<el mundo>> y las definiciones de la situación antes dispares se pueden hacer coincidir suficientemente.”⁴⁵

Entonces el entendimiento entre quienes participan de una situación es posible puesto que la interpretación de cada individuo no es un dogma imposible de contradecir; por el contrario se da al incluir la interpretación de una situación en la interpretación propia, lo que genera el encuentro de dos mundos subjetivos que al ponerse en común se retroalimentan y enriquecen el mundo de la vida, en este proceso las definiciones que antes parecían irreconciliables pueden ahora coincidir, lo que no implica que siempre tenga que ser así, pues en la cotidianidad lo más común es que no se dé la estabilidad y menos en lo comunicativo que constantemente se reevalúa pues gracias a esa posibilidad se enriquecen los grupos sociales, como se evidencia en el siguiente diario de campo del alumno de 16 años David Santiago Gutiérrez:

“La verdad no se quien ayuda más a quien porque tan solo con compartir con ellos tres horas cada mes me han enseñado la verdadera esencia de la vida. Ellos son un ejemplo de vida que si todos siguiéramos llegaríamos a una paz interior enorme y nos preocuparíamos por lo que en verdad nos debe interesar, no por las cosas superfluas como presentarse o no en un baile del colegio, aunque me duela admitirlo cosas como estas pasan a diario en mi

⁴⁵ HABERMAS, Jürgen *Teoría de la Acción Comunicativa 1*, Taurus, 1.999 Pág. 145

comunidad, si tan solo saliéramos de nuestras cuatro paredes nos daríamos cuenta de todo lo que nos estamos perdiendo en la vida...

34

Es necesario correr riesgos, sólo así entenderemos por completo el milagro de la vida, dejar que pase lo inesperado, estar con personas que refuten por completo nuestra ideología, nuestro a veces tan absurdo clasismo, todos los días tenemos la oportunidad de cambiar todo lo que nos hace infelices.⁴⁶

De esta manera los individuos en y desde su grupo social reevalúan los comportamientos que aprenden allí cuando los confrontan con otros mediante la acción reflexiva, que permite el reconocimiento de sí mismo en el otro; por eso cuando padrinos y ahijados compartieron sus realidades reconocieron mediante un acto reflexivo que quienes habitan el mundo les aportan elementos a su forma de comportarse en éste.

Conclusiones

El modelo de acción comunicativa retoma los otros modelos de acción y los criterios de racionalidad aportados por cada uno como lo son: la reflexión en el

⁴⁶ Gutiérrez Vargas David Santiago 17 años, Diario de campo 07-05-08

acto de habla, aprobación o desaprobación de un marco legal, la pertenencia o no a un grupo social y el valor de enfrentarse a sí mismo asumiendo su realidad, lo cual lleva a que oyentes y hablantes socialicen sus pretensiones por medio del entendimiento lingüístico en el mundo de la vida con el fin de lograr acuerdos de convivencia. 34

Así el grupo de estudiantes de grado décimo B del Colegio Reyes Patria se constituyó como un grupo de individuos capaz de interpretar el mundo desde una visión construida a lo largo de al menos diecisiete años en los que su grupo social transmitió conocimientos, impresiones, maneras de hacer las cosas, valores, etcétera que al paso del tiempo se reafirmaron como la manera correcta de proceder en la vida según su concepto, puesto que por más distinto que sea el mundo subjetivo del mundo social el primero no podría ser sin el segundo y viceversa, lo cual lleva a pensar que es en la diferencia donde se encuentra la posibilidad de aprender. De la misma manera es por medio de la socialización que los grupos humanos retroalimentan sus apreciaciones acerca de la manera como se hacen las cosas en el mundo.

Entonces, con estas apreciaciones del mundo cada estudiante o “padrino” interpretó la situación de los niños de la Institución Educativa Alcaparral, sus ahijados, quienes seguramente también interpretaron la situación de sus padrinos desde aquello que en sus siete o diez años de vida aprendieron de su entorno, motivo por el cual fue posible el intercambio de saberes.

Ahora bien, tanto “padrinos” como “ahijados”, dueños de ese contenido que su grupo social les inculcó plantearon posibilidades de acción frente a la lectura que hacían de la situación presenciada; dichas posibilidades obedecían a intereses individuales que se consolidaron como acción teleológica. Esta interpretación fue posible por la comunicación entre el mundo subjetivo y el social, relación en la cual se dan a conocer los deseos más íntimos de los individuos por medio de la acción dramática, acción que materializa deseos y sentimientos tanto de padrinos como de ahijados, situación que generó una reflexión en torno a la manera como los estudiantes que cursan el área de Ética y Valores de grado

Décimo “B” del Colegio Reyes Patria conducen sus acciones en el mundo de la vida.

34

Sin embargo, la acción normativa estableció el horizonte para la coordinación de las acciones luego que los estudiantes inmersos en el ejercicio de socialización legitimaran las normas propuestas en beneficio de los objetivos planteados, de esta manera lo obligatorio se hizo necesario en tanto que se legitimaron las normas como parte necesaria para la coordinación de la acción, cada participante que cumplía con las normas facilitadoras de su actuar esperaba de los demás la misma actitud. De lo contrario el propósito de formar en valores estaría destinado al fracaso.

Ahora bien, la teoría habermasiana permite realizar un acercamiento a la realidad concreta tanto de “padrinos” como de ahijados según modelos de acción que sin perder su independencia se entrelazan para consolidar una visión del discurso en la interacción de los individuos desde un tiempo concreto en el mundo de la vida, lo cual representa una ventaja en tanto que la teoría se visualiza como una parte cercana a las situaciones cotidianas en las que el ser humano mediante la acción teleológica, la acción normativa, la acción dramatúrgica y la acción comunicativa observa su relación consigo mismo siempre que se relaciona con los demás. A través de la teoría de Habermas es posible observar sistemáticamente los hechos, lo cual no permite que se agote el interés por continuar la búsqueda de nuevos resultados puesto que la acción discursiva ofrece la posibilidad de nuevas interpretaciones sin perder el hilo conductor de la verdad como constructo social o como acuerdo entre individuos dueños de elementos racionales.

Bibliografía

HABERMAS JÜRGEN *Teoría de la Acción Comunicativa I* Taurus 1999.

HABERMAS JÜRGEN *Teoría de la Acción Comunicativa II* Taurus 1987.

HABERMAS JÜRGEN *Verdad y Justificación* Trota S.A. 2002.

HABERMAS JÜRGEN *Conciencia Moral y Acción Comunicativa ediciones península, junio de 1991.*

GÓMEZ Carlos *Doce textos fundamentales de la Ética del siglo XX* Alianza editorial, Madrid 2005.

MARX Carlos, ENGELS Federico *Manuscritos Económico Filosóficos de 1844.*

FREIRE Paulo *La Educación Como Práctica de la Libertad* México Siglo XXI Editores 1985.

FREIRE Paulo *Pedagogía del Oprimido 2da edición* México siglo XXI Editores 2005.