



# SISTEMATIZACIÓN DE LOS CÍRCULOS DE DIÁLOGO EN CINCO SUBREGIONES

Producto No. 8

Sistematización de los Círculos de Diálogo, descripción del proceso como escenario de encuentro, diálogo y reflexión, para la transformación de conflictos.

Equipo UNIMINUTO

Parque Científico de Innovación Social (PCIS de UNIMINUTO) - INNOVAPAZ

Formación de Formadores para el Diálogo y la Construcción de Paz



## Contenido

|   |    |
|---|----|
| Introducción .....  | 5  |
| 1. Una Aproximación al Proceso de Sistematización de Experiencias de los Círculos de Diálogo Subregionales..... | 6  |
| 2. Descripción del Desarrollo del Proyecto .....  | 11 |
| 2.1 El contexto .....   | 11 |
| 2.2 Convocatoria y selección de participantes .....   | 12 |
| 2.3 Momentos Metodológicos .....  | 12 |
| 2.3.1 Formación de Formadores.....  | 12 |
| 2.3.2 Réplica de formación en los territorios.....  | 15 |
| 2.3.3 Círculos de diálogo.....  | 24 |
| 2.3.4 Círculos de Diálogo en los territorios.....   | 25 |
| 3. Resultados.....  | 38 |
| 3.1 Marcos teórico y conceptual .....   | 38 |
| 3.2 Metodología aplicada – Círculos de Diálogo.....   | 40 |
| 3.3 Enfoque diferencial de étnico y de género .....   | 43 |
| 3.4 Prácticas y discursos de la noviolencia .....   | 45 |
| 3.5 Paz y territorios .....   | 46 |
| 4. Obstáculos y Recomendaciones.....  | 48 |
| 5. Consideraciones finales .....  | 49 |
| 6. Reflexiones.....   | 50 |
| 7. Conclusiones.....  | 54 |
| Referencias .....   | 56 |
| Anexos .....  | 57 |



## Listado de Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Herramientas e instrumentos insumo para la sistematización. Fuente: elaboración propia.....   | 9  |
| Tabla 2. Momentos e instrumentos de información. Fuente: elaboración propia. ....  | 10 |
| Tabla 3. Regiones ForPaz priorizadas para el proceso de Diálogo, Transformación de Conflictos y Construcción de Paz. Fuente: Términos de Referencia Convenio GIZ – UNIMINUTO, 2019.....                        | 11 |
| Tabla 4. Proceso de Formación a Formadores. Fuente: Elaboración propia .....   | 13 |
| Tabla 5. Réplicas de Formación. Fuente: elaboración propia.....  | 16 |
| Tabla 6. Metodologías utilizadas en la Réplica de formación. Fuente: elaboración propia. ....  | 20 |
| Tabla 7. Metodologías y herramientas para la selección y análisis de conflictos. Fuente: equipo UNIMINUTO .....  | 22 |
| Tabla 8. Metodologías utilizadas en la Réplica de formación. Fuente: elaboración propia a partir de Círculos de Diálogo Subregión Magdalena Medio. San Pablo, Bolívar. 24 de septiembre 2019.....              | 27 |
| Tabla 9. Círculos de Diálogo Subregión Córdoba Urabá – Chocó. Basurú, Istmina, Chocó. 13 de octubre 2019. Fuente: elaboración propia.....  | 28 |
| Tabla 10. Círculos de Diálogo Subregión Córdoba Urabá – Chocó. Carmen del Darién-Curvaradó, Chocó. 13 de octubre 2019. Fuente: elaboración propia.....   | 30 |
| Tabla 11. Círculos de Diálogo Subregión Pacífico: Cauca – Nariño. San Pablo de la Mar, La Tola, Nariño. 14 de septiembre 2019. Amarales, La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019. Fuente: elaboración propia ..... | 33 |
| Tabla 12. Círculos de Diálogo Subregión Hermosas Cauca – Macizo Alto Patía. Patía, Cauca. 7 de septiembre 2019. Pasto, Nariño. 9 de noviembre 2019. Fuente: equipo UNIMINUTO.....                              | 35 |
| Tabla 13. Círculos de Diálogo Subregión Hermosas Tolima. Rovira, Tolima. 7 y 28 de septiembre 2019. Fuente: elaboración propia. ....   | 37 |

## Listado de Gráficas

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Metodología de la Sistematización. Fuente: elaboración propia. ....  | 9  |
| Figura 2. Primera Sesión Evento de Formación. Tenjo (Cundinamarca). 2019. ....   | 13 |
| Figura 3. Segunda Sesión de Formación Bogotá, D. C. 2019.....  | 13 |
| Figura 4. Réplicas de la Formación en cinco subregiones. Fuente: elaboración propia. ..                                  | 23 |
| Figura 5. Elementos en común desarrollados en la metodología de los Círculos de diálogo. Fuente: elaboración propia..... | 25 |
| Figura 6. Círculo de Diálogo, San Pablo, Bolívar. 24 de septiembre 2019.....   | 26 |



|  |    |
|--|----|
| Figura 7. Elementos rituales del Círculo de Diálogo, San Pablo, Bolívar. 24 de septiembre 2019.....                            | 26 |
| Figura 8. Evaluación Círculo de Diálogo, San Pablo, Bolívar. 12 de noviembre 2019. ....  | 26 |
| Figura 9. Círculo de Diálogo, Carmen del Darién-Curvaradó, (Chocó). 12 de noviembre 2019. ....                                 | 29 |
| Figura 10. Círculo de Diálogo, San Pablo de la Mar. La Tola, Nariño. 14 de septiembre 2019.....                                | 31 |
| Figura 11. Círculo de Diálogo. Amarales. La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019.....  | 31 |
| Figura 12. Cierre Círculo de Diálogo, Amarales. La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019.....                                       | 31 |
| Figura 13. Círculo de Diálogo, Patía, Cauca. 7 de septiembre 2019.....   | 34 |
| Figura 14. Lectura Ruta de Acuerdos elaborada en Espacio Autónomo. Pasto, Nariño. 9 de noviembre 2019. ....                    | 34 |
| Figura 15. Cierre Círculo de Diálogo. Pasto, Nariño. 10 de noviembre 2019. ....  | 34 |
| Figura 16. Círculo de Diálogo. Rovira, Tolima. 7 de septiembre 2019. ....  | 36 |
| Figura 17. Proceso que aporta a la sanación y perdón entre los integrantes del CTP. Rovira, Tolima. 28 de septiembre 2019..... | 36 |
| Figura 18. Cierre Círculo de Diálogo, Rovira, Tolima. 28 de septiembre 2019.....   | 36 |

### Listado de Anexos

|   |    |
|---|----|
| Anexo 1. Características Generales Líderes Formadores y Lideresas Formadoras.....                                   | 57 |
| Anexo 2. Evaluación de participantes del proceso de Réplica de formación .....                                      | 59 |
| Anexo 3. Ruta de Acuerdos Subregión Magdalena Medio .....   | 61 |
| Anexo 4. Ruta de Acuerdos Córdoba Urabá - Chocó.....  | 63 |
| Anexo 5. Ruta de Acuerdos Subregión Pacífico Cauca - Nariño .....   | 66 |
| Anexo 6 Ruta de Acuerdos Subregión Hermosas Cauca-Valle, Macizo Alto Patía .....                                    | 68 |
| Anexo 7. Ruta de Acuerdos Subregión Hermosas Tolima .....   | 72 |
| Anexo 8. Anexo 8. Producto No. 3 Guía ampliada Círculos de Diálogo Versión Aprobada GIZ.pdf .....                   | 75 |
| Anexo 9. Anexo 9. Producto No. 4 Reconocimiento de Casos y Análisis Previo de Conflictos Objeto de Diálogo.pdf..... | 75 |
| Anexo 10. Anexo 10. Producto. No. 5 Acompañamiento a los Círculos de Diálogo V. Final.pdf .....                     | 75 |
| Anexo 11. Anexo 11. Producto No. 6 Enfoque Diferencial de Género y étnico.pdf.....                                  | 75 |
| Anexo 12. Anexo 12. Proceso de Formación. Evaluación (Primera Sesión).pdf .....                                     | 75 |
| Anexo 13. Anexo 13. Diario de Campo Círculo de Diálogo San Pablo (Bolívar).pdf .....                                | 75 |
| Anexo 14. Anexo 14. Diario de Campo Círculo de Diálogo. Basurú (Istmina, Chocó).pdf. 75                             |    |
| Anexo 15. Anexo 15. Diario de Campo Círculo de Diálogo Carmen del Darién-Curvaradó (Chocó).pdf.....                 | 75 |
| Anexo 16. Anexo 16. Diario de Campo Círculo de Diálogo San Pablo de la Mar (La Tola, Nariño).pdf .....              | 75 |



Anexo 17. Anexo 17. Diario de Campo Segundo Círculo de Diálogo Amarales (La Tola, Nariño).pdf ..... 75

Anexo 18. Anexo 18. Diario de Campo Primer Círculo de Diálogo Patía (Cauca).pdf ..... 75

Anexo 19. Anexo 19. Síntesis Relatoría Primer Círculo de Diálogo Patía (Cauca).pdf ..... 75

Anexo 20. Anexo 20. Diario de Campo Segundo Círculo de Diálogo Pasto (Nariño).pdf .. 75

Anexo 21. Anexo 21. Síntesis Relatoría Segundo Círculo de Diálogo Pasto (Nariño).pdf. 75

Anexo 22. Anexo 22. Relatoría Primer Círculo de Diálogo Rovira (Tolima).pdf ..... 75

Anexo 23. Anexo 23. Relatoría Segundo Círculo de Diálogo Rovira (Tolima).pdf ..... 75

Anexo 24. Anexo 24. Relatoría Evaluación Magdalena Medio San Pablo (Bolívar).pdf ..... 75

Anexo 25. Anexo 25. Evaluación - Lecciones aprendidas Círculo de Diálogo Pacífico Guapi (Nariño).pdf ..... 75

Anexo 26. Anexo 26. Evaluación - Lecciones aprendidas Círculos de Diálogo Rovira (Tolima).pdf ..... 75

Anexo 27. Anexo 27. Cartilla Comunicación Noviolenta.pdf ..... 75



## Introducción

El presente documento es producto del trabajo de formación en el marco del proyecto “*Formación de Formadores para el Diálogo y la Construcción de Paz*”, establecido entre la Agencia de Cooperación Federal de Alemania – GIZ a través del proyecto FORPAZ y la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, en cinco regiones del país. Este estuvo orientado a la apropiación de conocimientos sobre la comunicación no violenta como aporte fundamental para la transformación de conflictos y la construcción de paz.

El objetivo es presentar la sistematización de los Círculos de Diálogo, desarrollados a partir del reconocimiento, análisis y priorización de conflictos en cinco subregiones, allí se aplicó la estrategia de Círculos de Diálogo para la transformación de conflictos a partir de la construcción colectiva de acuerdos; lo anterior se desarrolla en el presente documento a través de seis capítulos.

El primer apartado permite una aproximación a la sistematización de experiencias y su importancia para el reconocimiento de lecciones aprendidas y resultados para próximas experiencias de transformación de conflictos con un enfoque diferencial y territorial, para esto se destaca categorías para el análisis de la experiencia. Una vez expuesto el proceso de sistematización desarrollado y los elementos de conexión con los momentos del proyecto.

Seguido a esto se realiza una descripción de los momentos metodológicos: 1. Formación; 2. Réplica de formación; y 3. Círculos de diálogo, específicamente. Reconociendo la importancia de la articulación entre estos momentos y de la comunicación, diálogo y concertación colectiva constante entre los líderes facilitadores y lideresas facilitadoras, y el equipo UNIMINUTO, tanto asesores académicos como administrativos; para la planeación, convocatoria, desarrollo y evaluación del proceso de transformación de conflictos en el marco de la no violencia.

Una vez expuestas las categorías de análisis para la sistematización, se destacan los resultados de los momentos del proyecto, en términos de participación y definición de rutas de acuerdo en las cinco subregiones donde se desarrollaron los Círculos de Diálogo. Por otro lado, en el cuarto apartado, se destacan algunos obstáculos y recomendaciones a tener en cuenta para la realización de experiencias similares a futuro.

Finalmente, el quinto y sexto capítulo presentan algunas consideraciones finales y reflexiones de la experiencia vivida por parte de los y las participantes de las Réplicas y los Círculos de Diálogo como escenarios de aprendizaje para fortalecer el tejido social, a partir de discursos y prácticas de la no violencia para la construcción de paz.

Conforme a lo anterior, este documento brinda elementos que aportan para la Ruta de Aprendizaje, producto número nueve de la propuesta técnica, en relación con un camino a seguir para el diálogo social y la construcción de paz en diversos territorios del país.



“Hay que producir condiciones en que sea posible aprender críticamente... que seamos creadores, instigadores, inquietos, rigurosamente curiosos, humildes y persistentes. La curiosidad, como inquietud indagadora, como búsqueda de esclarecimiento, forma parte integrante del fenómeno de la vida. No habría creatividad sin la curiosidad que nos mueve y nos pone pacientemente impacientes ante el mundo que no hicimos...”

(Paulo Freire - Pedagogía de la Autonomía)

## 1. Una Aproximación al Proceso de Sistematización de Experiencias de los Círculos de Diálogo Subregionales

La sistematización es el resultado del proyecto “*Construir e Implementar una Estrategia que Promueva la Transformación de Conflictos y la Construcción de Paz a través del Fortalecimiento de las Capacidades para el Diálogo con Enfoque Diferencial, en las Regiones de Cobertura del Proyecto ForPaz*”, en este caso se asumió como orientación metodológica la sistematización de experiencias, con la meta de identificar lecciones aprendidas y aciertos del proceso de formación y práctica metodológica, con el fin de brindar elementos para posibles nuevas réplicas de este proceso en diversas regiones, que permita aportar a la transformación creativa de los conflictos. La sistematización se desarrolló en el marco de la estrategia que promueve el diálogo social para la transformación de conflictos y la construcción de paz, a través del fortalecimiento de las capacidades para el diálogo con enfoque diferencial, en las regiones de cobertura del proyecto ForPaz<sup>1</sup>.

En este documento se recopila la experiencia vivida a lo largo del proceso; tomamos de referente la “sistematización de experiencias”, enfoque que surge del contexto latinoamericano, a través del cual se evidencian aprendizajes de procesos educativos sociales y comunitarios de acuerdo a los contextos donde se desarrollen las experiencias.

Entendida la Sistematización de Experiencias como

La interpretación crítica de una o varias experiencias. A partir de su ordenamiento y reconstrucción, se descubre o hace explícita la lógica y el sentido del proceso vivido: diversos factores que incidieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué de ese modo. Posibilita producir conocimientos y aprendizajes significativos, apropiarse críticamente de las experiencias vividas (saberes y sentires), comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro, con perspectiva transformadora. (Jara, 2010, p. 47).

En este orden de ideas, la sistematización de experiencias se enfoca en las personas y los significados y aprendizajes que se obtienen, teniendo en cuenta un análisis crítico desde la

---

<sup>1</sup> ForPaz: Proyecto financiado por la Unión Europea e implementado por la GIZ, que busca el Fortalecimiento y consolidación de capacidades locales y regionales para la planificación, el ordenamiento territorial y la construcción de paz.



experiencia, permitiendo afianzar y mejorar la praxis. A continuación, algunos criterios que encaminaron esta sistematización:

- Es un proceso analítico y de reflexión crítica sobre la práctica, los aciertos y desaciertos, dificultades o logros durante el proyecto.
- El propósito principal es evidenciar los aprendizajes y aportar a la producción de conocimientos que permita fortalecer procesos futuros.
- La sistematización recoge saberes y aprendizajes de manera participativa, pues aquí las personas que vivieron el proceso son protagonistas y sus reflexiones son parte fundamental del proceso.

La sistematización de experiencias se concibe como un proceso de reflexión, interpretación y análisis crítico de la experiencia vivida, permitiendo nuevos conocimientos y aprendizajes, en este orden de ideas, este proceso:

Implica un ejercicio de articulación y reflexión crítica de los saberes, experiencias y conocimiento tanto tácito como formal existente en torno a la experiencia, para producir nuevas afirmaciones y narrativas que pueden ser conceptualizadas e incorporadas en los imaginarios de los contextos inmersos en la experiencia así, la sistematización de los diálogos en cada subregión se llevará a cabo a partir de las vivencias y aprendizajes de los actores participantes de tal forma que estas narraciones otorguen sentido a nuevas concepciones de la praxis para estructurar lecciones aprendidas que puedan ser transferidas a otros contextos. (Acuerdo UNIMINUTO – GIZ, 2019).

El objeto de esta sistematización fue el proceso de los círculos de diálogo entre diversos actores para la transformación de conflictos en cinco subregiones, en el marco del proyecto *“Construir e Implementar una Estrategia que Promueva la Transformación de Conflictos y la Construcción de Paz a través del Fortalecimiento de las Capacidades para el Diálogo con Enfoque Diferencial, en las Regiones de Cobertura del Proyecto ForPaz”*, desarrollado durante los meses de mayo a noviembre del 2019.

Identificar las principales reflexiones, aciertos, obstáculos enfrentados y las acciones tomadas para superarlos, los resultados y las principales lecciones aprendidas que aportan a la réplica de esta experiencia en otras regiones, sobre el proceso de Formación en Diálogo, Construcción de Paz y Transformación de Conflictos, haciendo énfasis en la práctica de círculos de diálogo como estrategia de la comunicación noviolenta para la transformación de conflictos con enfoque territorial, en cinco regiones del país, fue el objetivo de esta sistematización, que aportará elementos a los Programas de Desarrollo y Paz, entidades e instituciones y líderes y lideresas de las diversas subregiones del país para desarrollar réplicas de esta metodología en diferentes territorios.

La pregunta que oriento la sistematización, fue la siguiente: ¿Qué elementos y cómo se puede desarrollar un Círculo de Diálogo como estrategia de transformación de conflictos, considerando el contexto, la riqueza cultural, la diversidad y la población participante, para aportar así a la construcción de paz territorial?





Las categorías de sistematización analizadas, entendidas como los aspectos de la experiencia en los que se enfocó el análisis y de las que se resaltan los principales obstáculos y aprendizajes identificados a lo largo del proyecto, estas son:

**A. Marcos Teóricos y Conceptuales:** hacen referencia a marcos teóricos y conceptuales que se desarrollan a lo largo del proyecto. Se hace énfasis en la comunicación no violenta y Paradigmas de Dominación ≠ Colaboración. Entendida la comunicación no violenta como:

Una red de componentes diversos que potencian la diferencia y la creación de procesos innovadores para el surgimiento de nichos para la vida [...]. La comunicación no violenta está inscrita en los ámbitos de la transformación cultural. Ella ayuda a generar capacidades que crean nuevas conexiones entre las fuerzas comunitarias y subalternas que eleven su potencial para luchar por sus nichos de vida. (UNIMINUTO – GIZ, 2019).

Además de la comprensión de conceptos como conflicto, violencia, diálogo, paz y territorio permite entretener conocimientos poniendo en práctica el diálogo de saberes entre asesores, equipo de facilitadores y líderes y lideresas.

**B. Metodología Aplicada – Círculos de Diálogo:** se concentra en el desarrollo metodológico de los círculos de diálogo, cuyos espacios generaron las condiciones para el diálogo, la transformación de conflictos y la construcción de paz con enfoque territorial en cinco subregiones. Los Círculos de Diálogo se desarrollaron en el marco de la comunicación no violenta, para su implementación se tuvieron en cuenta las particularidades culturales y territoriales de los conflictos seleccionados.

**C. Enfoque Diferencial:** el enfoque diferencial como eje transversal a la implementación de los círculos del diálogo para la transformación de conflictos. En este caso se resalta la diversidad en términos de participación, se contó con la presencia de campesinos, de hombres y mujeres de diferentes edades, y de representantes de comunidades indígenas y afrodescendientes, permitiendo un diálogo de saberes constante en los diferentes momentos del proyecto.

**D. Prácticas y Discursos de la No Violencia:** en este proyecto se brindaron elementos y conocimientos desde el enfoque de la no violencia, en el marco de la comunicación. Esto permite identificar, en los territorios prácticas y discursos no violentos propios de cada cultura.

**E. Paz y Territorio:** la comprensión del territorio como construcción social, permitió entender la construcción de paz desde las regiones. Se invitó desde la memoria al reconocimiento de cómo se construyen las territorialidades de paz a través de la transformación de los conflictos:

Para el desarrollo de la sistematización se estableció, desde el inicio, una ruta metodológica considerando los tres momentos del proyecto: 1. Formación de formadores; 2. Réplica de formación en los territorios; y 3. Desarrollo de los Círculos de Diálogo en las regiones. A continuación, en la Figura 1, se relacionan los momentos de la sistematización:

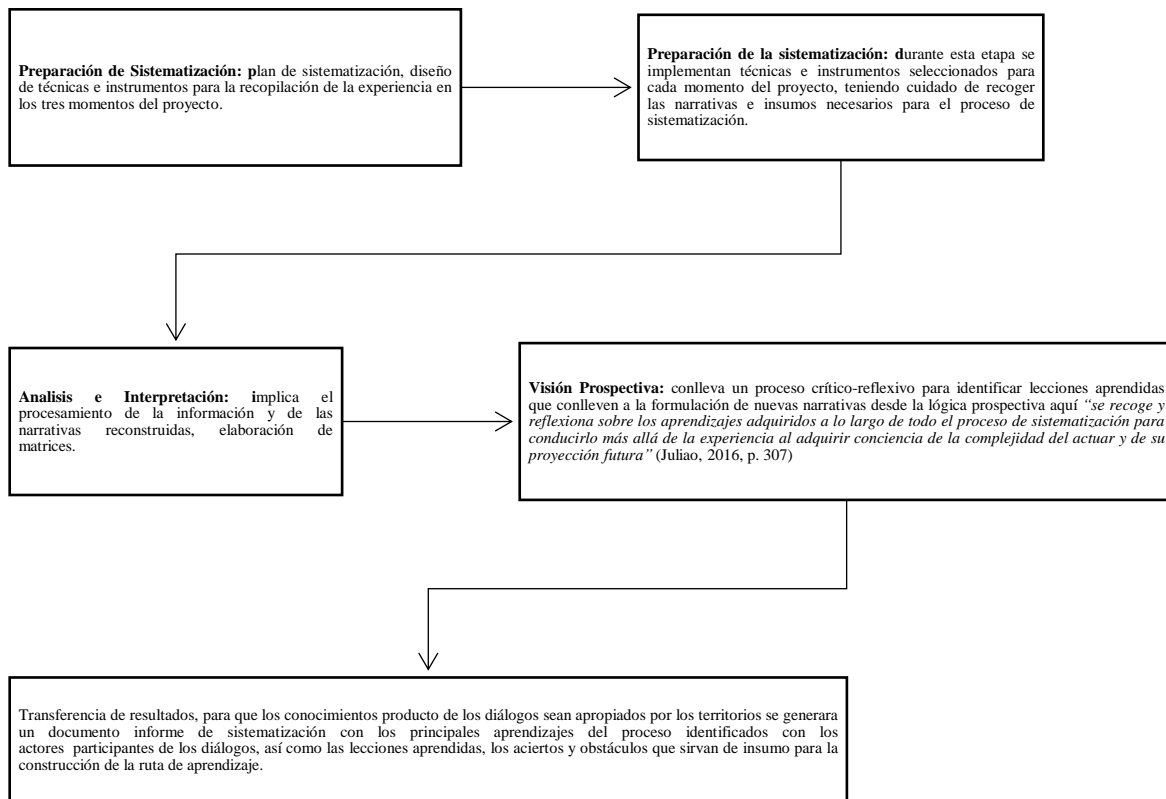


Figura 1. Metodología de la Sistematización. Fuente: elaboración propia.

El documento de sistematización permite generar nuevos conocimientos, nuevas formas en el proceder en las estrategias de formación y prácticas para la transformación de conflictos y construcción de paz. En este sentido, este documento recoge aprendizajes, permitiendo establecer orientaciones pertinentes hacia mejores prácticas. Se establecieron herramientas e instrumentos para la recolección de información a lo largo del proceso (Tabla 1).

| Herramientas e Instrumentos            |                              |
|--|------------------------------|
| Registros de Asistencia y Fotográficos | Bitácoras – Diarios de Campo |
| Fichas de Caracterización              | Formatos de Evaluación       |
| Grupos Focales - Evaluación abierta    | Entrevistas                  |

Tabla 1. Herramientas e instrumentos insumo para la sistematización. Fuente: elaboración propia.

Estas herramientas e instrumentos permitieron contar con soportes y elementos en cada una de las fases. Por su parte, los grupos focales y las entrevistas permitieron conocer la perspectiva de los y las participantes sobre el desarrollo del proyecto. A continuación, en la Tabla 2 se relacionan las fases con los instrumentos de recolección de información.

| Fase  | Instrumento de Recolección   |
|---|--|
| <b>Formación de formadores</b>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de Caracterización</li> <li>• Registro de Asistencia</li> <li>• Registro Fotográfico</li> <li>• Formato Evaluación</li> <li>• Preguntas Abiertas de Evaluación</li> </ul> |
| <b>Réplica de formación en los territorios</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diario de Campo</li> </ul>  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de Caracterización</li> <li>• Formato Evaluación</li> <li>• Registro de Asistencia</li> <li>• Registro Fotográfico</li> </ul>   |
| <b>Desarrollo de los Círculo de Diálogo en las regiones</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diario de Campo</li> </ul>  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de Caracterización</li> <li>• Formato Evaluación</li> <li>• Registro de Asistencia</li> <li>• Registro Fotográfico</li> </ul>   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formato de Evaluación</li> <li>• Preguntas Abiertas de Evaluación</li> </ul>  |

Tabla 2. Momentos e instrumentos de información. Fuente: elaboración propia.

La información se organizó a través de matrices que permiten el análisis de la información suministrada a lo largo del proceso. Rescatando aprendizajes, obstáculos, aciertos y lecciones aprendidas en cada uno de los momentos, haciendo énfasis en los Círculos de Diálogo.

## 2. Descripción del Desarrollo del Proyecto

### 2.1 El contexto

El Programa ProPaz acompaña al gobierno colombiano en procesos para la construcción de paz; en este marco se encuentra el componente ForPaz, relacionado con el fortalecimiento de capacidades locales y regionales para la planificación, el ordenamiento territorial y la construcción de paz. Se trabaja en pro de la transformación creativa, propositiva y positiva de los conflictos, privilegiando espacios para el diálogo social y político. En este orden de ideas, ForPaz desarrolla acciones en diversas regiones del territorio nacional, en este caso, se priorizaron cinco subregiones donde se evidencia la necesidad de contar con espacios para el diálogo social y la transformación de conflictos.

A continuación, en la Tabla 3, se relaciona las regiones y lo municipios priorizados en este proceso.

| SUBREGIÓN  | MUNICIPIOS DE DONDE PROVIENEN LAS PERSONAS A FORMAR  |
|--|--|
| Subregión 1: Magdalena Medio                           | <b>Magdalena Medio:</b> Bolívar (San Pablo, Simití, Santa Rosa del Sur, Cantagallo, Yondó)   |
| Subregión 2: Córdoba Urabá - Chocó                     | <b>Córdoba – Urabá:</b> Córdoba (Tierralta, Montelíbano, Puerto Libertador, Valencia), Antioquia (Mutatá), Chocó (Carmen del Darién).<br><b>Chocó:</b> Chocó (Istmina-Tadó)  |
| Subregión 3: Pacífico Cauca – Nariño:                  | <b>Pacífico Nariño – Cauca:</b> Nariño (El Charco, Iscuandé, Santa Bárbara, La Tola) Cauca (Guapi, Timbiquí).  |
| Subregión 4: Hermosas Cauca – Valle, Macizo Alto Patía | <b>Cañón de las Hermosas Cauca – Valle:</b> Valle del Cauca (Florida, Pradera), Cauca (Suárez, Buenos Aires, Santander de Quilichao, Caloto, Caldono, Corinto, Jambaló, Toribío, Totoró, Miranda, Morales, Cajibío).<br><b>Macizo Alto Patía:</b> Cauca (Patía (El Bordo), Balboa y Argelia), Nariño (Leiva, El Rosario) |
| Subregión 5: Hermosas Tolima                           | Cañón de las Hermosas: Tolima (Rivera, Cajamarca, Río Blanco, Chaparral, Ataco, Planadas, Roncesvalles, San Antonio).  |

Tabla 3. Regiones ForPaz priorizadas para el proceso de Diálogo, Transformación de Conflictos y Construcción de Paz. Fuente: Términos de Referencia Convenio GIZ – UNIMINUTO, 2019.

El objetivo de este proyecto es “*aportar a la construcción de paz desde los territorios, a través de la transformación de conflictos y la promoción de una cultura de diálogo con individuos, organizaciones e instituciones públicas, en diferentes regiones del país*”. Para esto se desarrolló un proceso de formación en diálogo, transformación de conflictos y construcción de paz desde el marco de la no violencia, esto a partir de diversos momentos pedagógicos dirigido a líderes y lideresas, con el acompañamiento de asesores(as) especializados(as) en las temáticas que contribuyeron al objetivo aquí propuesto.



## 2.2 Convocatoria y selección de participantes

El proyecto se inició con la selección y consolidación de un grupo de 27 líderes formadores y lideresas formadoras; para la fase inicial se contó con el apoyo de la Red ProdePaz, quienes se encargaron, junto a ForPaz – GIZ, de realizar la convocatoria en las cinco (5) subregiones priorizadas: 1. Magdalena Medio; 2. Córdoba Urabá – Chocó; 3. Pacífico: Cauca – Nariño; 4. Hermosas Cauca – Valle, Macizo Alto Patía; y 5. Hermosas Tolima. Como parte de este proceso, se elaboran tres documentos donde se esclarecen los requisitos y compromisos para la participación en este proceso, entre ellos: perfil de participantes, ficha de inscripción y carta de compromiso.

En este caso, los líderes formadores y lideresas formadoras seleccionados cuentan con experiencia e interés en desarrollo de trabajo comunitario y con altas expectativas sobre el proceso de formación en relación al diálogo y la transformación de conflictos. Además de hacer parte de organizaciones diversas, entre ellas, plataformas juveniles, Programas de Desarrollo y Paz como VellenPaz, CiederPaz y ToliPaz, personas del Consejo Regional Indígena del Cauca CRIC, la Asociación de Campesinos del Valle del Río Cimitarra ACVC, representantes de consejos municipales, entre otros.

## 2.3 Momentos Metodológicos

En este apartado se desarrolla la acción pedagógica del proyecto que tiene tres momentos, estos se despliegan en diferentes territorios y escenarios, lo que implica dinamizar y ajustar las estrategias orientadoras de acuerdo a los lugares y las dinámicas de las poblaciones.

### 2.3.1 Formación de Formadores

El diseño e implementación de una estrategia de formación y fortalecimiento de capacidades para el diálogo social, con énfasis en la comunicación no violenta, se desarrolló a través de dinámicas y estrategias pedagógicas dirigidas a líderes formadores y lideresas formadoras. Este espacio pedagógico permitió el acercamiento y apropiación de herramientas y contenidos para el diálogo, la transformación de conflictos y la construcción de paz. Por otra parte, se concertó a través de metodologías participativas y de análisis la selección de un conflicto en cada región, cuya finalidad fue tramitar en un tercer momento la transformación del mismo.

La acción pedagógica formativa invita a la reflexión de conceptos y paradigmas a partir de los cuales se aborda el conflicto y su tratamiento. Este espacio basado en el diálogo de saberes, permite que los y las participantes den una mirada desde la perspectiva de la no violencia a los conflictos enfrentados día a día en los territorios con las particularidades propias, además de reconocer las formas diversas e innovadoras de transformación de conflictos presentes en las diferentes culturas y territorios.

El objetivo de este proyecto estuvo encaminado hacia el fortalecimiento de capacidades en torno al diálogo, la transformación de conflictos y la construcción de paz y al fortalecimiento de nuevos liderazgos en las regiones.

El proceso de formación se desarrolla en dos momentos, a continuación, se presenta información general sobre la cantidad de participantes, fechas y lugares:

| Lugar                              | Fecha                           | Participantes                      |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Tenjo - Casa de Eventos Lifespring | 20, 21, 22 y 23 de junio - 2019 | 19 hombres<br>12 mujeres           |
| Bogotá - Hotel Habel               | 4, 5, 6 y 7 de julio - 2019     | 31 líderes formadores y formadoras |

Tabla 4. Proceso de Formación a Formadores. Fuente: Elaboración propia



Figura 2. Primera Sesión Evento de Formación. Tenjo (Cundinamarca). 2019.



Figura 3. Segunda Sesión de Formación Bogotá, D. C. 2019.

Fuente: UNIMINUTO

De los participantes en este primer momento del proyecto, se destacan los siguientes aspectos:

- Se evidencia una asistencia mayoritaria masculina con un 61%, y en un 39% de participación de mujeres, a pesar de la diferencia, tanto de hombres como mujeres participan activamente durante el proceso de formación.
- Es significativa la presencia de población afrodescendiente e indígena, además de mestizos que se autodenominan como campesinos. Esta diversidad brinda un diálogo y aprendizaje significativo a lo largo del proceso de formación y apropiación del conocimiento.
- La presencia de población de diversas edades, permite un intercambio intergeneracional de saberes y experiencias durante este momento de encuentro y aprendizajes.
- El diálogo de saberes permite en esta fase un intercambio cultural desde la experiencia sobre saberes y conceptos que brindan elementos para la construcción colectiva de conceptos y la apropiación de elementos para el diálogo y la transformación de conflictos.

Durante el momento de formación, se desarrollaron las siguientes temáticas: Interculturalidad, conflicto y cotidianidad; Herramientas para el diálogo y la transformación de conflictos; enfoque territorial en la construcción de paz; y Círculos de Diálogo, estas temáticas estuvieron acompañadas de una caja de herramientas que brindó diferentes elementos didácticos y metodológicos a líderes formadores y lideresas formadoras, que en el futuro cercano fueron los encargados de replicar este ejercicio en sus territorios.

Esta experiencia formativa tiene como base el fortalecimiento de capacidades para el diálogo social para la transformación de conflictos y la construcción de paz. Es además un espacio de encuentro y de reflexión que permite el intercambio de experiencias en la transformación creativa de conflictos en los territorios. Su punto de partida estuvo enmarcado en las experiencias y saberes propios de los y las participantes en diálogo, construcción de paz y transformación de conflictos.

Los campos conceptuales y prácticos propuestos y desarrollados en el proceso de formación fueron los siguientes:

- Acercamiento a conceptos como el diálogo, territorio, conflicto, violencia y paz
- El cuerpo como territorio de paz
- Principios y enfoques de la transformación de conflictos – la comunicación noviolenta
- Paradigma de la Dominación ≠ Paradigma de la Colaboración
- Cartografía Social como metodología que permite contar con una mirada apreciativa de potencialidades y dificultades, amenazas en cada uno de los territorios, desde la vivencia propia, desde la vida cotidiana
- Identificación y priorización de conflictos a través de la construcción colectiva de conflictos; los círculos de diálogo, como estrategia de transformación de conflictos desde la comunicación noviolenta.

Cada uno de los momentos se atendió a través de metodologías diferentes y en concordancia con cada uno de los escenarios. Durante la acción formativa, se desarrollaron momentos y construcciones conceptuales colectivas a través de ejercicios de diálogo.

Durante la acción formativa, se desarrollaron metodologías basadas en el diálogo de saberes con diversas variables, que permitieron la construcción colectiva de conceptos, a continuación, se mencionan algunas:

1. Presentación de videos para trabajar los prejuicios como generadores de conflictos: se dinamiza el trabajo de subgrupos a través de preguntas orientadoras para la reflexión.
2. Se conforman grupos y se entrega un texto con una historia sugerente en relación al tema a abordar (en nuestro caso, el concepto de conflicto y de prejuicio como generador de conflicto y violencia) y unas preguntas orientadoras para la reflexión; al final se socializa la conversación realizada en los grupos.
3. Se conforman triadas y se asigna una variable o subtema a cada persona en el marco de un concepto o tema general (en nuestro caso, la violencia como tema general y como subtemas los de la triada de la violencia de Galtung); los grupos

discuten los tres subtemas y se distribuyen quién expone cada cual en la socialización ante el grupo general.

4. Ejercicio colectivo para la construcción de matrices, trabajo que permite la organización de información sobre los territorios y conflictos existentes, sus actores, intereses y las necesidades que involucran. La construcción de matrices se utilizó para la visibilización y comprensión de dimensiones clave del conflicto en relación con sus posibilidades de transformación (Matriz Debilidades Oportunidades y Riesgos – DOR de conflictos seleccionados, ver Cartilla “Formación de Formadores para el diálogo y la construcción de paz”).  
Priorización de conflictos, para esta se invita a los Formadores a identificar variables como la gobernabilidad, el acceso a actores involucrados y las condiciones logísticas de convocatoria.
5. Ejercicios específicos para la explicación y comprensión de la comunicación noviolenta. Incluyen formas activas de diálogo e intercambio de saberes, en grupos grandes o pequeños, que combinan movimiento en el lugar de encuentro; es así, que a partir de palabras generadoras en torno a las dimensiones clave de la comunicación noviolenta se realizaron construcciones conceptuales colectivas (ver: Cartilla. Manual Introductorio a la comunicación noviolenta. Resuena Comunicación que conecta vidas).
6. Cartografía social. Utilizada para mapear los conflictos en los territorios e ilustrar el contexto de los mismos (ver Cartilla “Formación de Formadores para el diálogo y la construcción de paz”, p. 46). Este ejercicio colectivo permite a los formadores(as) identificar los conflictos, los lugares donde se desarrollan y así priorizar los conflictos.
7. Ejercicios de sensibilización y reconocimiento de la emocionalidad involucrada en nuestras acciones y formas de relacionamiento con base en la biodanza. Ejercicios de cuerpo en parejas, en grupos o individualmente, que ayudan a deconstruir conceptos negativos o a construir conceptos positivos y, al mismo tiempo, a descubrir las potencialidades y capacidades expresivas de nuestro cuerpo.

Estas metodologías constituyeron, junto al bagaje conceptual enunciado con anterioridad, la dotación básica con la cual debían abordar los líderes y lideresas Formadores en Diálogo en los territorios la siguiente fase, acompañados, a distancia la mayor parte del tiempo y de manera presencial por los expertos asesores del Equipo UNIMINUTO en dos eventos la Réplica y el Círculo de Diálogo.

### 2.3.2 Réplica de formación en los territorios

Con el fin de fortalecer las conocimientos y saberes de los líderes formadores y las lideresas formadoras, se desarrollan réplicas de la formación dirigidas a líderes y lideresas en los siguientes territorios: Barrancabermeja (Santander), Istmina (Chocó), Apartadó (Antioquia), Guapi (Cauca), Popayán (Cauca) y Ibagué (Tolima).



En este momento metodológico los y las encargadas de dirigir el proceso de réplica de formación fueron los líderes formadores y lideresas formadoras, quienes se distribuyen de acuerdo a su lugar de origen. De aquí los formadores y formadoras hacen parte de un “equipo facilitador” por región. Para la planeación y desarrollo de las Réplicas contaron con el apoyo y acompañamiento técnico y metodológico de los(as) asesoras(as) a cargo de cada subregión.

Los equipos facilitadores por región quedan desequilibrados en términos de cantidad de participantes, esto incide en los procesos de Réplica y Círculos de Diálogo, y en los resultados obtenidos.

Por otra parte, a partir de esta fase, el asesor y el equipo facilitador de la Subregión Córdoba Urabá – Chocó, considerando la magnitud de la subregión, las diferencias culturales, las condiciones viales y de seguridad, decidió dividir la subregión para efectos prácticos de la Réplica de formación y de los Círculos de Diálogo, así: 1. Apartadó (Antioquia); y 2. Istmina (Chocó).

A continuación, en la Tabla 5, se relacionan los municipios y fechas de desarrollo de los ejercicios de réplica:

| Sub Regiones   | Lugar  | Fecha   | Participantes                       |
|--|--|---|-------------------------------------|
| <b>Hermosas Cauca-<br/>Valle Macizo Alto<br/>Patía</b> | Popayán (Cauca)<br>Finca la Esperanza,<br>en el Resguardo<br>Nasa – El Peñón | 8, 9 y 10 de<br>agosto de 2019                  | 10 hombres<br>8 mujeres<br>18 Total |
| <b>Magdalena Medio</b>                                 | Barrancabermeja<br>(Santander) – Hotel<br>San Carlos                         | 9, 10 y 11 de<br>agosto de 2019                 | 10 hombres<br>8 mujeres<br>18 Total |
| <b>Pacífico: Cauca<br/>Nariño</b>                      | Guapi (Cauca) –<br>Hotel Masgorgona  | 9, 10 y 11 de<br>agosto de 2019                 | 13 hombres<br>7 mujeres<br>20 Total |
| <b>Hermosas Tolima</b>                                 | Ibagué – Hotel<br>Fernando   | 9, 10 y 11 de<br>agosto de 2019                 | 7 hombres<br>9 mujeres<br>16 Total  |
| <b>Córdoba Urabá –<br/>Chocó</b>                       | Apartadó<br>(Antioquia)  | 23, 24 y 25 de<br>agosto de 2019                | 7 hombres<br>3 mujeres<br>10 Total  |
|  | Istmina (Chocó) –<br>Hotel Las Américas                                      | 31 de agosto a<br>1 de<br>septiembre de<br>2019 | 6 hombres<br>3 mujeres<br>16 Total  |

Tabla 5. Réplicas de Formación. Fuente: elaboración propia

Los ejercicios de réplica se constituyeron en ocasión propicia para comprobar la solidez de la apropiación de los conocimientos adquiridos, en instrumento para su consolidación a partir de su recreación y adaptación a las necesidades territoriales, y del grupo convocado en cada parte; así como en medio para el mayor empoderamiento de los líderes y lideresas



formadoras, con respecto al diálogo como herramienta fundamental para la transformación de conflictos y la construcción de paz.

Por otra parte, se destaca una muy buena disposición de los grupos de líderes y lideresas convocados, que en varios casos logran exhibir una gran apropiación de los conocimientos transmitidos por los formadores y formadoras. En general, fueron eventos exitosos, en los que los formadores (as) mostraron en distintos niveles y formas la apropiación lograda del ejercicio formativo realizado en Bogotá.

El acompañamiento para la preparación de este espacio se dio por dos medios: en un primer momento a distancia a través de comunicación telefónica y de internet, con gran interferencia a causa de las dinámicas propias de los líderes y las lideresas, y en algunos casos por el acceso limitado a las comunicaciones; y en un segundo momento de manera presencial en sesiones cortas previas al desarrollo de la Réplica. En este orden de ideas, se reconoce la necesidad de contar con mayor tiempo presencial previo a estos ejercicios por parte de los asesores, para dar un adecuado apoyo conceptual, metodológico y logístico a los facilitadores y facilitadoras.

Las agendas y temáticas a desarrollar se acuerdan entre los(as) formadores(as) y los(as) asesores(as) de cada región, y están en consonancia con la comunicación no violenta, el diálogo y la construcción de paz. A continuación, algunos elementos en común de las agendas desarrolladas:

- Conceptos como violencia, conflicto, paz y territorio, para comprender y analizar los posibles conflictos.
- Comunicación no violenta, diálogo y empatía.
- Invitación al cambio del Paradigma de la Dominación al Paradigma de la Colaboración.
- Estrategias para la transformación creativa de conflictos como el teatro del oprimido y ejercicios de escucha activa.
- Dinámicas que permiten el reconocimiento del cuerpo como primer territorio, y la cartografía social como herramienta para la comprensión de los conflictos situados en los territorios.

En las regiones se destaca la participación de hombres y mujeres, afrodescendientes, indígenas, campesinos y mestizos, lo que hace rico en diversidad este proceso, poniendo de presente el diálogo de saberes en cada una de las etapas y regiones donde se desarrolla el proceso de Réplica.

En la Subregión Hermosas Cauca – Macizo Alto Patía, se realizó la Réplica en Popayán (Cauca), y se destacó la diversidad, por la participación de personas del Resguardo Indígena Nasa, quienes se destacan por su lucha por los territorios y el trabajo colectivo en sus comunidades; además, la asistencia de una persona de la población LGBTIQ, quien se identifica como Queer, realizando aportes fundamentales en relación al enfoque diferencial, resaltando su papel en la vida cotidiana campesina debido a su quehacer profesional, se contó con la presencia de campesinos, población afrodescendiente y líderes de organizaciones.

En términos generales, se destaca la participación de algunas mujeres y jóvenes, que asisten por primera vez a espacios de formación para el trabajo comunitario, dando apertura a nuevos liderazgos en los territorios.

Participan en total 90 personas entre hombres, mujeres, jóvenes, indígenas, campesinos, líderes de organizaciones, adultos mayores, representantes de instituciones de orden público y privado. El 59 % son hombres y el 41% mujeres, a pesar de la diferencia en términos de cantidad, se destacan aportes propositivos de las mujeres específicamente en Ibagué (Tolima), Barrancabermeja (Santander), Guapi y Popayán (Cauca). En Apartadó (Antioquia) e Istmina (Chocó), predomina la presencia de hombres, y se destaca la participación de comunidades afrodescendientes.

Por otra parte en la Réplica desarrollada en Popayán (Cauca), asisten representantes de la Comunidad Indígena Nasa quienes acompañan el proceso con sus aportes en relación a la defensa de la vida y el territorio; por otra parte asisten a Istmina (Chocó), representantes de la Comunidad Indígena Wounaan<sup>2</sup>, su presencia fue un reto para los líderes formadores debido a las grandes diferencias culturales e idiomáticas que existen entre ellos, sin embargo, comparten la importancia de estos espacios para la reflexión y apropiación de elementos para la transformación de conflictos en sus comunidades.

Las metodologías abordadas durante el ejercicio de Réplica tuvieron diferentes grados de dificultad en las diferentes regiones. A continuación, en la Tabla 6, se mencionan algunas metodologías con mayor apropiación por los y las formadoras:

| Metodología       | Variante/Expresión                                       | Réplica en que fue aplicada  | Resultados – Observaciones   |
|-------------------|--|--|--|
| Conversatorio     | Reconstrucción de los pre-saberes                        | Subregión Magdalena Medio<br>Subregión Córdoba<br>Urabá<br>Chocó<br>Subregión Hermosas<br>Tolima | En las regiones donde se desarrolló esta actividad se destaca el interés y el nivel de apropiación de conceptos por parte de formadores y formadoras y de los participantes de la réplica, ejemplo de ello es el concepto de Conflicto construido en Apartadó: “Diferencia de personas o de grupos de intereses provocados por una desigualdad o carencia” (Notas Diario de Campo Réplica. Apartadó, Antioquia. 24 de agosto, 2019). |
| Trabajo de grupos | Variante 1: video con guía de preguntas para los grupos. | Subregión Córdoba<br>Urabá Chocó   | El vídeo presentado permite un acercamiento y reflexión crítica sobre los prejuicios.  |
| Trabajo de grupos | Variante 2: texto para lectura con                       | Subregión Córdoba<br>Urabá Chocó   | Estrategia que permite la reflexión y avances en la construcción teórica.  |

<sup>2</sup> Pueblo Indígena Wounaan: este pueblo se ubica a orillas del río San Juan, entre los departamentos del Chocó y el Valle del Cauca. Cuentan con su lengua nativa denominada Woun Meu.

| Metodología                                    | Variante/Expresión   | Réplica en que fue aplicada  | Resultados – Observaciones   |
|--|--|--|--|
|  | preguntas orientadoras.  |  |  |
| Trabajo de grupos                              | Variante 3: escucha activa, ejercicio de triadas, este ejercicio permite demostrar el valor de la escucha activa en el diálogo y la comunicación noviolenta. | Subregión Córdoba<br>Urabá Chocó<br>Subregión Hermosas Cauca-Valle,<br>Macizo Alto Patía   | Esta estrategia fue apropiada por los y las participantes, y valorada positivamente. Una de las participantes en el Círculo de Diálogo que hizo parte de la Réplica en Ibagué menciona: “no sabemos escuchar, siempre interpretamos según prejuicios”, “Escuchamos lo que queremos” (Notas Diario de Campo Círculo de Diálogo. Rovira, Tolima, 7 de septiembre 2019) |
| Trabajo de grupos                              | Variante 4: matrices de conflictos cada grupo elabora un cartel sobre un tema para socializar ante el grupo general.   | Subregión Córdoba<br>Urabá Chocó   | Este ejercicio permitió que los y las participantes de la réplica contaran con elementos para reconocer e interpretar conflictos en sus territorios.   |
| Trabajo de grupos                              | Comunicación Noviolenta: empatía, necesidades y sentimientos.  | Subregión Córdoba<br>Urabá Chocó<br>Subregión Pacífico;<br>Cauca Nariño  | A través de ejercicios prácticos se comparten sentires y saberes sobre la temática propuesta.  |
| Construcción de matrices                       | Utilizado para el análisis de contexto.  | Subregión Córdoba<br>Urabá Chocó   | Permite conocer el contexto, desde la perspectiva propia de los participantes que la habitan. Este acercamiento certero permite una identificación y análisis de los tipos de conflictos.  |
| Visualización de dos propuestas en comparación | Comparación del paradigma de la dominación al paradigma de la colaboración.  | Subregiones:<br>Magdalena Medio;<br>Córdoba Urabá Chocó;<br>Pacífico:<br>Cauca Nariño;<br>Hermosas Cauca-Valle,<br>Macizo Alto Patía; y<br>Hermosas Tolima | La reflexión sobre los paradigmas de la dominación y la colaboración brinda elementos para un acercamiento a la comunicación noviolenta.   |
| Cartografía social                             | Elaboración de croquis del territorio y ubicación de los conflictos.   | Subregiones Córdoba<br>Urabá Chocó; y  | Resultado de esto se obtienen elementos para la comprensión y acercamiento a los territorios y sus conflictos.   |

| Metodología   | Variante/Expresión   | Réplica en que fue aplicada                               | Resultados – Observaciones  |
|---|--|---|---|
|   |  | Pacífico:<br>Cauca Nariño                                 |   |
| Reconocimiento del cuerpo como territorio con base en la biodanza | Se realizó en una pausa activa, como intercambio de posiciones y formas de contacto visual en la medida en que se caminaba por el salón. Otra variante: examen de los lugares atendidos y los lugares abandonados en nuestro cuerpo. | Subregiones Córdoba Urabá Chocó; y Pacífico: Cauca Nariño | En Istmina (Chocó) y Guapi (Cauca) se realiza este ejercicio de reconocimiento del cuerpo, para este ejercicio es notoria la buena disposición de los y las participantes, sin embargo, es evidente que este ejercicio es interesante para la población afrodescendiente; mientras que los indígenas asistentes, denotan incomodidad. A pesar de esto, la evaluación de este ejercicio es positiva pues, según lo manifiestan, permite un mayor acercamiento y genera mayor confianza entre el grupo. |
| Teatro del Oprimido   | Ejercicio para el manejo de conflictos que ayuda a entender las distintas perspectivas de desarrollo según actitudes de las partes enfrentadas.  | Subregión Hermosas Cauca-Valle, Macizo Alto Patía         | Este ejercicio se desarrolla con la totalidad de los participantes, los participantes actúan diversas opciones de solución a una situación de conflicto. Ejercicio práctico que permite la apropiación de algunos elementos de la comunicación no violenta, como la empatía.  |
| Conversatorio   | Diálogo – Comunicación, Conversación, Diálogo y discusión  | Subregiones Pacífico: Cauca Nariño; y Magdalena Medio     | Se brinda claridad sobre las diferencias básicas de estos términos y su importancia para la comunicación no violenta y la transformación de conflictos.   |

Tabla 6. Metodologías utilizadas en la Réplica de formación. Fuente: elaboración propia.

Las especificidades tienen que ver con los distintos contextos regionales, que presentan distintas necesidades y urgencias a los líderes, a las lideresas y sus organizaciones. Igualmente, tienen que ver con las características personales y las experiencias diversas de los y las formadores en diálogo.

En ese marco, hay algunos grupos de formadores y formadoras que se observaron más integrados, activos y creativos, con mayor dinámica e inventiva a la hora de planificar y realizar las Réplicas y los Círculos de Diálogo. Teniendo en cuenta que son la mayoría y que la mayoría (cuatro de las cinco) de las subregiones se encuentran en contexto de conflicto armado agudo, la diferencia puede estar relacionada más aún con las condiciones personales y de experiencia respectiva de los formadores y formadoras.

Así, en Guapi (Cauca), Popayán (Cauca), Barrancabermeja (Santander), Istmina (Chocó), y Apartadó (Antioquia), las condiciones actuales de seguridad y agudización del conflicto armado presentan unos desafíos que hacen girar las preocupaciones de los líderes y lideresas entorno a lo urgente, a lo emergente, a lo más elemental de la preservación de la



vida y las condiciones mínimas de trabajo. En cambio, la evolución del conflicto en el Tolima a partir de los Acuerdos de Paz, presenta a los líderes y lideresas un futuro inmediato un poco más despejado de preocupaciones por lo elemental y urgente y les ofrece mejores posibilidades de pensar en proyección de crecimiento en opciones de vida para sus comunidades y para sí mismos.

En Popayán y Guapi (Cauca) se destaca la apropiación de ejercicios y herramientas relacionadas con el reconocimiento del cuerpo como primer territorio, donde se desarrollan violencias y donde también es necesario la sanación y la transformación desde el ser para poder llegar a una comunicación no violenta con los y las otras.

Los grupos de líderes y lideresas convocados en las regiones para las réplicas exhibieron en general muy buena disposición y lograron en varios casos exhibir una gran apropiación de los conocimientos transmitidos por los formadores y formadoras. En general, fueron eventos exitosos, en los que los formadores(as) mostraron en distintos niveles y formas la apropiación lograda del ejercicio formativo realizado en Bogotá.

Previo al desarrollo de los círculos de diálogo se realizó un proceso de identificación, análisis y priorización de conflictos en cada uno de los territorios. Para la selección de los conflictos por región se desarrollan diversas metodologías que permiten establecer un conflicto para implementar la estrategia de círculos de diálogo. A continuación, en la Tabla 7, una descripción de las metodologías y herramientas utilizadas para el proceso de selección y análisis:

| Metodología                             | Descripción  |
|---|--|
| <b>Cartografía Social</b>               | Construcción de cartografía desde la perspectiva de los y las facilitadoras, permitió la ubicación del conflicto en un contexto territorial. Además, brinda elementos para hacer una lectura de contexto.<br>En este ejercicio se identifican conflictos de tipo ambiental, económico, social, resaltando los impactos negativos del modelo de desarrollo económico actual. La construcción de la cartografía en este caso se realizó de manera colectiva. |
| <b>Matriz Descriptiva de Conflictos</b> | A partir de la cartografía y de un trabajo colectivo analítico, se construye una matriz que permite mayor acercamiento a algunos conflictos seleccionados, donde se destaca información general como: tipo de conflicto, ubicación y descripción del territorio; descripción del conflicto y actores involucrados. Se destacan, entre los conflictos, los de tipo ambiental y su correlación con el modelo de desarrollo económico vigente.                |
| <b>Priorización de Conflictos</b>       | Con el fin de analizar la posibilidad de intervención para la transformación de los conflictos, se realiza una segunda matriz que permite revisar el alcance al interior de los conflictos si se decide trabajar en ellos. Se desarrollan las siguientes variables: gobernabilidad, acceso a actores involucrados del conflicto, condiciones logísticas. De acuerdo con estos términos, se priorizaron tres conflictos por cada subregión.                 |
| <b>Matriz MIC-MAC</b>                   | Estas matrices abren espacio para el análisis de diversas variables que permiten un análisis de mayor profundidad: 1. Variables  |

| Metodología | Descripción  |
|-------------|--|
|             | <p>determinantes o de influencia; 2. Variables resultado; 3. Variables clave (Reconocimiento de Casos y Análisis Previo de Conflictos Objeto de Diálogo, 2019).</p> <p>Este análisis es realizado por los y las asesoras, además del análisis de debilidades, oportunidades y riesgos de cada uno de los conflictos seleccionados (Matriz DOR), siendo uno de los riesgos comunes, los asociados a la coyuntura electoral.</p> |

Tabla 7. Metodologías y herramientas para la selección y análisis de conflictos. Fuente: equipo UNIMINUTO

A partir de este análisis de conflictos, los asesores y asesoras junto al equipo de facilitadores y facilitadoras proceden a concretar y, en algunos casos, redefinir los conflictos seleccionados para los círculos de diálogo. A continuación, se relacionan las variaciones presentadas (Reconocimiento de Casos y Análisis Previo de Conflictos Objeto de Diálogo, 2019):

- Subregión Córdoba-Urabá-Chocó (Istmina): se establece la realización de dos espacios diferenciados para el desarrollo de los círculos de diálogo. Por consideraciones técnicas en el proceso logístico y la no garantía de asistencia por parte de los posibles invitados, se cambia el conflicto priorizado.
- Subregión Magdalena Medio: el conflicto priorizado escaló a un nivel de vulneración a las personas convocantes, se reconoce la participación de actores ilegales que tienen intereses en la no resolución de este conflicto.
- Subregión Cañón de las Hermosas-Tolima: el cambio del conflicto priorizado se dio por la dificultad de convocatoria a las partes involucradas y la no disposición de algunas partes del conflicto para la realización del Círculo del Diálogo. Asimismo, debido a la coyuntura electoral, se ponía en riesgo la idoneidad del Círculo por intereses de algunas de las partes en la contienda electoral.
- Subregión Macizo Alto Patía: se tenía la percepción de que el conflicto podía adoptar la forma de un conflicto de carácter personal entre dos grupos de líderes o sus cabezas, no obstante, con el aporte de los expertos y profesionales adscritos al proyecto y la participación de la comunidad se determinó la redefinición del mismo como un conflicto de carácter comunitario de tipo organizacional.

Si bien, con las metodologías y herramientas propuestas se logró la selección y análisis de conflictos para el desarrollo de los Círculos de Diálogo, se hizo evidente en estas experiencias la necesidad de que en la selección de los conflictos haya un proceso de doble vía. Ante todo, explorar previamente con los líderes y lideresas de los territorios su percepción de los conflictos y, en un segundo momento, construir los mapas de conflictos en las sesiones de Réplica en los territorios con los y las involucradas en los conflictos seleccionados, permitiendo una mirada desde las partes y comprendiendo desde el territorio las situaciones y elementos del mismo.



Figura 4. Réplicas de la Formación en cinco subregiones. Fuente: elaboración propia.





### 2.3.3 Círculos de diálogo

Los Círculos de Diálogo, como herramienta para la transformación de los conflictos, son espacios que parten del reconocimiento de las diferencias en los conflictos existentes. Si bien se establece una guía para su desarrollo, los asesores y asesoras, y líderes formadores y lideresas formadoras son quienes a partir de su experiencia y conocimiento de los territorios y conflictos realizan adecuaciones propositivas a la metodología para su desarrollo en los territorios.

Un abordaje dinámico y diferente que permite la construcción de acuerdos desde el reconocimiento de la diversidad, de la palabra, la escucha activa y la empatía como bases de estos escenarios. Este escenario requiere de toda una planeación desde lo conceptual, metodológico y logístico para propiciar los encuentros de las partes involucradas y generar espacios de confianza y nuevos vínculos para el desarrollo de los círculos de diálogo, como aporte para la construcción de paz desde los territorios.

Previo al desarrollo de los círculos de diálogo se establecen parámetros para la selección y análisis de los posibles conflictos a trabajar, para luego contar con una ruta establecida para la convocatoria, desarrollo y evaluación de la estrategia de transformación de conflictos aquí propuesta. Es de anotar que a partir de este momento pedagógico los líderes formados y lideresas formadoras, pasan a hacer parte del equipo facilitador en el desarrollo de los círculos de diálogo, en algunos casos apoyados por líderes y lideresas que participaron en la sesión de réplica de formación.

Los Círculos de Diálogo se implementaron en los siguientes momentos:

#### a) Prediálogo

Para este momento se tiene lugar el desarrollo de la fase de discernimiento y preparación, del Círculo de Diálogo. Se realizan acercamientos a los conflictos seleccionados para contar con mayores elementos de análisis. Se consultaron voluntades, compromisos, además de aspectos como convocatoria, lugar de encuentro y agenda de trabajo.

La organización del Círculo de Diálogo se hace durante la sesión de Réplica, a través de comunicación telefónica en las regiones donde esto es posible; y a través de un encuentro previo a la jornada de los Círculos de Diálogo.

#### b) Diálogo:

Para el desarrollo del Círculo de Diálogo es importante mencionar que, si bien se brinda una ruta, esta ha de ser dinámica y flexible, se debe acondicionar y poner en juego elementos propios de la cultura. En el caso particular de esta experiencia, se pone en juego el ingenio de los y las asesoras y del equipo facilitador para estar en consonancia con las dinámicas particulares de los territorios y sus culturas.

En los Círculos de Diálogo se presentan algunas generalidades, que se aterrizan en cada uno de los territorios, de acuerdo con la Guía ampliada de los Círculos de Diálogo, y durante

el accionar de este proceso se tienen generalidades que se mencionan en la Figura 5 que se encuentra a continuación:

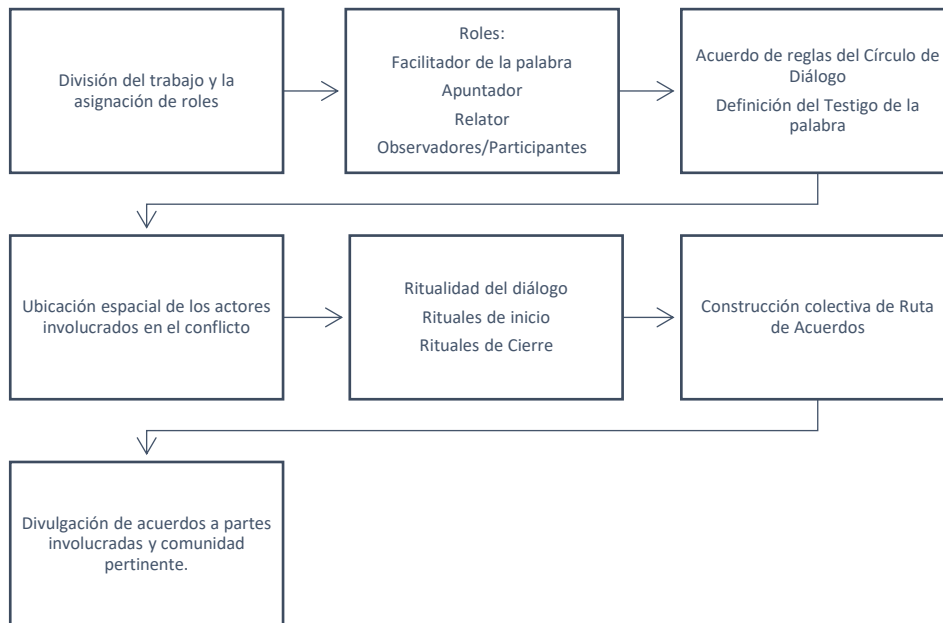


Figura 5. Elementos en común desarrollados en la metodología de los Círculos de diálogo. Fuente: elaboración propia.

Estas generalidades se adecuaron a cada uno de los territorios donde tuvo lugar el ejercicio de los Círculos de Diálogo, a través de acuerdos y negociaciones entre el asesor, el equipo facilitador y las partes del conflicto, con el fin de poner en sintonía la metodología construida y la cultura propia de los y las participantes de esta fase.

### c) Posdiálogo

Durante este momento de cierre, es importante destacar la ruta de acuerdo y el seguimiento que se puede hacer a lo allí construido de manera colectiva. Asimismo, es importante establecer una ruta de seguimiento a los acuerdos pactados durante el círculo de diálogo.

### 2.3.4 Círculos de Diálogo en los territorios

La metodología, en la mayor parte de los casos, se pone en diálogo con las culturas propias de cada región, por ejemplo, la ritualidad y el testigo de la palabra fueron escogidas por parte del equipo facilitador y las comunidades participantes, eligiendo elementos de la cultura propia. A continuación, se destacan aspectos generales de los Círculos de Diálogo en cada una de las cinco subregiones priorizadas:

## 1. Subregión Magdalena Medio

### Ubicación

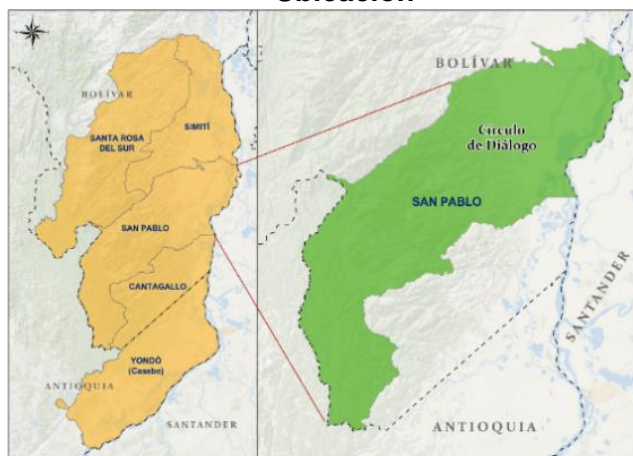


Figura 6. Círculo de Diálogo, San Pablo, Bolívar. 24 de septiembre 2019.

Figura 7. Elementos rituales del Círculo de Diálogo, San Pablo, Bolívar. 24 de septiembre 2019.

Figura 8. Evaluación Círculo de Diálogo, San Pablo, Bolívar. 12 de noviembre 2019.

Lugar Círculo de Diálogo: Salón Casa Parroquial San Pablo (Bolívar)

Evaluación: Alcaldía Municipal San Pablo (Bolívar)

22 total asistentes  
13 asistentes de ASOJUNTAS  
3 observadores  
3 equipo Facilitador  
3 equipo UNIMINUTO

Participantes Evaluación  
Líderes formadores: 3  
Observadores: 2

**Tipo de Conflicto:** Organizacional – ASOJUNTAS

**Descripción del conflicto**

Conflicto de intereses en la dirección de ASOJUNTAS<sup>3</sup>. Existen dos presidentes alternos, uno reconocido por la Alcaldía, y otro que no. Algunos de los integrantes dan legitimidad al segundo.

**Partes Involucradas**

Integrantes de Asociación de Juntas de Acción Comunal ASOJUNTAS de San Pablo, municipio del Sur de Bolívar. Se cuenta con la presencia de la promotora comunal del municipio.

**Reto**

Propiciar un nuevo espacio de diálogo para poder establecer acuerdos que permitan transformar conflictos.

<sup>3</sup> ASOJUNTAS: Organismo Comunal de segundo orden, expresión de la sociedad civil, es cívico, solidario y comunitario, de gestión social, sin ánimo de lucro, de naturaleza privada con persona jurídica y patrimonio propio. (Art 8 Ley 743/2002)

## 1. Subregión Magdalena Medio

### Proceso

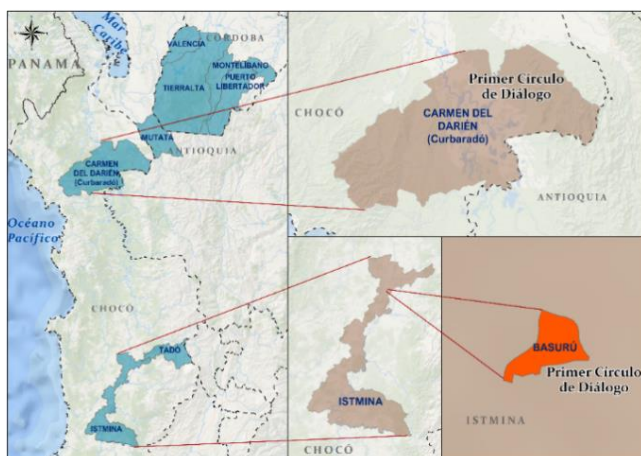
- Se realiza una convocatoria formal, a partir de oficios, seguido del contacto telefónico. Contextualizando a los y las invitadas sobre el motivo y finalidad del espacio de círculo de diálogo.
- A partir de la invitación al Círculo de Diálogo, ASOJUNTAS dispuso de un espacio previo entre las partes, que permitió avanzar a una ruta de acuerdos en una sesión del Círculo de Diálogo.
- En San Pablo (Bolívar) tuvieron lugar dos encuentros: una sesión de círculo diálogo y otra de evaluación del proceso. Esto teniendo en cuenta que la convocatoria formal propició el interés y escenarios de encuentro previos que permitieron avances en la sanación.
- La agenda incluyó un espacio inicial de sensibilización sobre la comunicación no violenta, lo que permitió contextualizar el círculo de diálogo y poner en clave de transformación de conflictos el escenario.
- Seguido a esto, las partes expusieron sus expectativas y posiciones en relación al ejercicio del Círculo de diálogo desde lo personal.
- Los participantes realizaron un ejercicio de sanación donde cada una de las partes expuso el porqué de su presencia en ASOJUNTAS, adicional a esto se abrió un espacio donde los y las partes involucradas expresaron todo aquello que impedía la comunicación entre ellos y se comprometieron a trabajar desde lo personal, con el fin de lograr la articulación y funcionamiento de la Asociación.
- La coyuntura electoral generó dificultades en las agendas de los involucrados en el conflicto, a pesar de diversas negociaciones, no fue posible la asistencia de la totalidad de los y las invitadas.
- La legitimidad del proceso y los acuerdos se fortalece a partir de la definición, redacción y formulación de estos, de manera colectiva.
- Los y las participantes se comprometen a difundir los acuerdos aquí establecidos para así dar cumplimiento a los mismos.
- Durante un segundo encuentro, se propicia un espacio de evaluación participativa del proceso por parte de los formadores y dos personas que asumieron el papel de observadoras participantes durante el Círculo de Diálogo.
- En un inicio uno de los participantes reconoce que la mayor falencia es que “no hemos funcionado porque no sabemos nuestras funciones”. (Notas Diario de Campo. Círculo de Diálogo. San Pablo, Bolívar. 24 de septiembre 2019), aceptando que es importante reconocer las funciones y el sentido del funcionamiento de ASOJUNTAS, para poder aportar al fortalecimiento de la asociación.

Tabla 8. Metodologías utilizadas en la Réplica de formación. Fuente: elaboración propia a partir de Círculos de Diálogo Subregión Magdalena Medio. San Pablo, Bolívar. 24 de septiembre 2019.

## 2. Subregión Córdoba Urabá – Chocó

Considerando la amplitud de esta región y las posibilidades en términos de distancias, el asesor y el equipo facilitador acuerdan seleccionar dos conflictos, se realizará un círculo de diálogo por sector: Corregimiento de Basurú, en el municipio de Istmina (Chocó); y Carmen del Darién-Curvaradó (Chocó).

### Ubicación



Lugar Círculo de Diálogo:  
Casa de la Salud  
Corregimiento Basurú, Istmina  
(Chocó)

25 total asistentes  
19 asistentes  
2 observadores  
2 equipo facilitador  
2 equipo UNIMINUTO

**Tipo de Conflicto:** Organizacional – Consejo Comunitario

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Descripción del conflicto</b> | Oposición entre la Junta Directiva Local del Consejo Comunitario en Basurú, corregimiento de Istmina, y las comunidades de dos veredas aledañas que están incluidas en la jurisdicción del Consejo. El argumento esgrimido por las comunidades de las dos veredas es no sentirse incluidas en la Junta Directiva elegida en para el Consejo Comunitario. La extracción de materiales y el interés por obtener recursos económicos ha generado ruptura en la unidad de la comunidad. |
| <b>Partes Involucradas</b>       | La Junta Directiva del Consejo Comunitario Local en Basurú y su comunidad. La Junta Directiva de COCOMIMSA, Consejo Comunitario Mayor. Las Juntas Directivas de dos Juntas Veredales de Acción Comunal y sus comunidades (Carmelita y Juana Marcela).   |
| <b>Reto</b>                      | Llegar a acuerdos en relación a la extracción de recursos, cuidado de la naturaleza y unidad de las juntas y consejos presentes en el territorio.   |

### Proceso

- Una de las partes del conflicto no asiste al encuentro y mencionan desconocimiento del objetivo del Círculo de Diálogo, razón por la cual se tuvo que acondicionar la agenda de acuerdo con tiempo, los asistentes y el lugar.
- Finalmente, se reconoce que asistieron representantes de la Junta de Carmelitas, una de las partes del conflicto; sin embargo, no se contó con la presencia de representantes de la Junta de Juana Marcela; así entonces, el conflicto quedó sin abordarse. Es importante realizar acercamientos desde otras perspectivas, para impedir la escalada del conflicto.
- A pesar de las condiciones adversas, se logró propiciar un espacio que permitió la aplicación de la metodología del círculo de diálogo con sus elementos, esto fue posible gracias a la disposición de los y las participantes, a pesar de la presencia de actores armados ilegales (paramilitares) averiguando por el evento y los agentes externos en este caso el equipo UNIMINUTO.
- Este caso particular, fue una invitación a los y las asistentes a valorar el diálogo como elemento fundamental de la comunicación no violenta.

Tabla 9. Círculos de Diálogo Subregión Córdoba Urabá – Chocó. Basurú, Istmina, Chocó. 13 de octubre 2019. Fuente: elaboración propia.

## 2.1 Subregión Córdoba Urabá – Chocó

### Ubicación

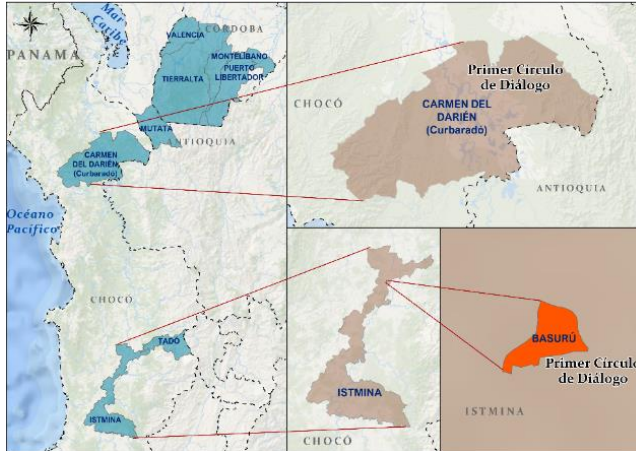


Figura 9. Círculo de Diálogo, Carmen del Darién-Curvaradó, (Chocó). 12 de noviembre 2019.

Lugar Círculo de Diálogo:  
Casa Comunitaria Carmen del Darién

29 total asistentes  
21 asistentes  
2 observadores  
3 equipo Facilitador  
3 equipo UNIMINUTO

**Tipo de Conflicto:** Organizacional – Consejo Comunitario

#### Descripción del conflicto

Conflicto entre líderes y jóvenes por falta de reconocimiento de nuevos liderazgos al interior de los Consejos Comunitarios en Carmen de Darién, invisibilizando la representatividad de los jóvenes en las actividades desarrolladas en otros espacios. Según los jóvenes, estos no son considerados como personas que puedan coordinar, orientar, desempeñar una tarea asignada en el Consejo.

#### Partes Involucradas

Jóvenes que hacen parte de la Plataforma Juvenil, jóvenes que están en el Consejo Comunitario, grupos de jóvenes alternos dedicados al arte y la cultura. Consejo comunitario cuya mayor representatividad es de adultos 'veteranos' con una larga trayectoria de participación en el Consejo.

#### Reto

Acercamiento entre generaciones en la región, mejorar la articulación en el Consejo Comunitario para aportar a la construcción de paz. Posicionar el diálogo como estrategia para la transformación de conflictos.

### Proceso

- El compromiso del equipo facilitador aporta a la buena planeación y desarrollo del Círculo de Diálogo en esta región. De manera previa se acordó la forma para abordar el conflicto y la distribución de funciones del equipo.
- Se desarrolla la sesión en pro de la construcción de una ruta de acuerdos.
- El punto de partida está relacionado con la pregunta: ¿cómo se puede fortalecer el Consejo Comunitario a partir de las potencias de los jóvenes?
- Se llama la atención sobre la necesidad de formación hacia los jóvenes en relación a la Ley 70, con el fin de reconocer espacios de incidencia y participación, para poder contar con una participación acertada y activa en los Consejos Comunitarios.
- Se implementó, de manera rigurosa, la metodología del Círculo de Diálogo. La concertación y cumplimiento de las reglas del dentro del Círculo y la designación de funciones claras en el equipo facilitador fueron elementos clave para un espacio donde predominó la escucha activa y el diálogo entre los y las participantes para la transformación del conflicto.



## 2.1 Subregión Córdoba Urabá – Chocó

- Uno de los facilitadores conocía el conflicto de primera mano, lo que permitió una caracterización, y análisis de la complejidad del mismo, esto fue fundamental para entender y propiciar un espacio para el diálogo y la construcción de acuerdos en el Círculo de Diálogo.
- El encuadre conceptual sobre comunicación no violenta permitió que el diálogo tuviera un tono de respeto por la palabra y por el otro(a).
- Se establece una ruta de acuerdos y se llega a la conclusión de la necesidad de fortalecer el conocimiento de los y las jóvenes de la Ley 70 de 1993.

Tabla 10. Círculos de Diálogo Subregión Córdoba Urabá – Chocó. Carmen del Darién-Curvaradó, Chocó. 13 de octubre 2019. Fuente: elaboración propia.

### 3. Subregión Pacífico: Cauca – Nariño

#### Ubicación



Figura 10. Círculo de Diálogo, San Pablo de la Mar. La Tola, Nariño. 14 de septiembre 2019.

Figura 11. Círculo de Diálogo. Amarales. La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019.

Figura 12. Cierre Círculo de Diálogo, Amarales. La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019.

Lugar Primera Sesión Círculo de Diálogo: San Pablo de la Mar (La Tola, Nariño)

Lugar Segunda Sesión Círculo de Diálogo: Amarales (La Tola, Nariño)

Primera Sesión Círculo de Diálogo  
34 total asistentes  
25 asistentes  
3 equipo mixto - observadores  
3 equipo Facilitador  
3 equipo UNIMINUTO

Segunda Sesión Círculo de Diálogo  
37 total asistentes  
29 asistentes  
3 equipo mixto - observadores  
2 equipo facilitador  
3 equipo UNIMINUTO

#### Tipo de Conflicto: Organizativo – Consejos Comunitarios

#### Descripción del conflicto

Debilidad organizativa de los Consejos Comunitarios Punta Mulatos y Playas Unidas. Se presenta una división de un Consejo Comunitario y se organizan dos Consejos Comunitarios Punta Mulatos y Playas Unidas, de las comunidades Amarales y San Pablo de la Mar, específicamente. Este conflicto tiene como base el desconocimiento en la aplicación del decreto reglamentario del capítulo III de la ley 70 (1745), por parte de las comunidades. Administrativamente, en el Decreto 008-2017, expedido el 26 de abril de 2017, se efectuó, por parte de la Alcaldía del municipio de La Tola, el reconocimiento a la junta directiva y el representante legal y las tierras del consejo comunitario Playas Unidas de las veredas de Amarales, Mulatos, Vigía, Caleño, Bajo Palomino, San Pablo, Pueblito, Secadero, San Antonio, Pampa Pérez, Pangamosa, Las Torres, Aguacatal y Las Delicias con una extensión territorial de 20.300 hectáreas.



### 3. Subregión Pacífico: Cauca – Nariño

|                            |   |
|----------------------------|---|
|                            | Posteriormente, según información de la alcaldía municipal de La Tola, mediante la resolución 010-2017, se efectuó el registro y el reconocimiento del Consejo Comunitario Punta Mulatos, su junta directiva y su representante legal, integrado por las veredas de Amarales y Mulatos, vigente desde el 16 de marzo de 2017. |
| <b>Partes Involucradas</b> | Consejos Comunitarios: Consejo Comunitario Playas Unidas y Consejo Comunitario Mulatos  |
| <b>Reto</b>                | Se propone un proceso de reconciliación y sanación para que haya una convivencia armónica entre los dos Consejos.   |

#### Proceso

- Como antecedente al espacio del Círculo de diálogo se destaca que el Equipo Mixto ha hecho esfuerzos previos de mediación para mitigar las tensiones entre las partes. Se realizan dos círculos de diálogo en los Consejos Comunitarios que son parte del conflicto. Se rescatan cuatro escenarios en los Círculos de Diálogo: 1. Sensibilización, 2. Invitación a la sanación, 3. Fortalecimiento organizativo y 4. Construcción de Ruta de Acuerdos.
- Se destacaron los aspectos positivos y puntos de encuentro con los que se contaban, a partir del reconocimiento del pasado, esta invitación tuvo como resultado un canto conjunto realizado por las Cantoras de los dos Consejos Comunitarios.
- Por otra parte, se realizó un ejercicio de reconocimiento de necesidades de las comunidades desde una perspectiva crítica y desde los aspectos culturales propios que convocan la no violencia, y las resistencias de la población afrodescendiente.
- El equipo facilitador, estuvo conformado por tres personas que han desarrollado procesos en la región, esto aportó a la comprensión y conocimiento del territorio y de la situación de conflicto de primera mano.
- Algunos de los participantes que hacen parte del conflicto y el equipo mixto que participan como observadores asisten al ejercicio de réplica de la formación, lo que es un acierto pues apoyan al equipo facilitador, aportando a la construcción de la agenda y al desarrollo metodológico de las sesiones del Círculo de Diálogo, este ejercicio tiene como base el diálogo de saberes y permitió incluir y resaltar las prácticas culturales propias.
- Que cada uno de los Círculos de Diálogo se hayan desarrollado en los territorios de los Consejos Comunitarios, permitió un equilibrio en la participación de las dos comunidades en los espacios.
- El equipo facilitador optó por integrar, como regla de juego, la noción de “espacio autónomo”, lo que permitió que los Consejos Comunitarios de Punta Mulatos y Playas Unidas, tuviesen un espacio para articular sus intereses.
- El Círculo de Diálogo se llevó a un proceso de sanación y de encuentro, de recordar y recuperar la hermandad desde lo ancestral como población negra.
- De este conflicto, se destacó, la necesidad de ir más allá del conflicto que inicialmente se suponía personal entre los dos representantes de los Consejos.
- La raíz de las problemáticas y de las debilidades organizativas se presentan por las rupturas en la comunicación, el desconocimiento del funcionamiento, el objetivo y la participación de los consejos comunitarios y de su fundamento legislativo.
- Las mujeres tienen un papel fundamental en los liderazgos de la región, aportaron elementos indispensables para la comprensión del territorio.
- En esta comunidad afrodescendiente nariñense, se tiene como base y fundamento la recuperación de la hermandad y la lucha por la permanencia en sus territorios ancestrales, en este orden de ideas, la ruta de acuerdos se encaminó hacia el trabajo conjunto por su bienestar y por continuar trabajando por la unidad de sus pueblos, impulsando las resistencias de coloniales para alcanzar logros importantes respecto a los usos y manejo del territorio.



### 3. Subregión Pacífico: Cauca – Nariño

- “Las debilidades que teníamos se vuelcan en fortalezas” (Participación de lideresa de ASOCOETNAR, durante el cierre del Círculo de Diálogo en Amarales. Apuntes Diario de Campo. Círculo de Diálogo. Amarales, La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019).

Tabla 11. Círculos de Diálogo Subregión Pacífico: Cauca – Nariño. San Pablo de la Mar, La Tola, Nariño. 14 de septiembre 2019. Amarales, La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019. Fuente: elaboración propia

## 4. Herosas Cauca – Macizo Alto Patía

### Ubicación

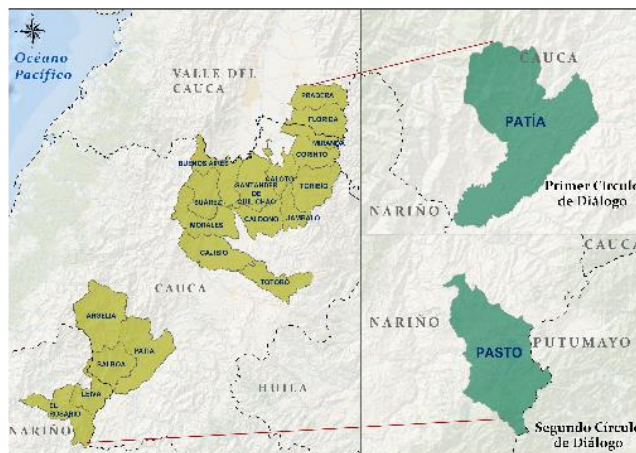


Figura 13. Círculo de Diálogo, Patía, Cauca. 7 de septiembre 2019.

Figura 14. Lectura Ruta de Acuerdos elaborada en Espacio Autónomo. Pasto, Nariño. 9 de noviembre 2019.

Figura 15. Cierre Círculo de Diálogo. Pasto, Nariño. 10 de noviembre 2019.

Lugar Primera Sesión Círculo de Diálogo: Patía (Cauca)

Lugar Segunda Sesión Círculo de Diálogo: Pasto (Nariño)

Primera Sesión Círculo de Diálogo  
37 total asistentes  
19 líderes invitados como parte del conflicto  
10 líderes formadores  
4 Personas de la comunidad  
3 Equipo UNIMINUTO

Segunda Sesión Círculo de Diálogo  
37 total asistentes  
18 líderes invitados como parte del conflicto  
2 funcionarios de la Defensoría del Pueblo  
11 líderes Formadores  
1 representante de la GIZ  
5 integrantes equipo UNIMINUTO

**Tipo de Conflicto:** Organizacional – Corporación Consejo Comunitario de Organizaciones Sociales y Consejos Comunitarios de la Cuenca Alta del río Patía – CORPOAFRO

### Descripción del conflicto

Fractura interna al interior de la Corporación Consejo Comunitario de Organizaciones Sociales y Consejos Comunitarios de la Cuenca Alta del río Patía – CORPOAFRO, que ha generado dificultades y confrontación entre líderes, lo cual pone en riesgo la sostenibilidad del proceso organizativo de las comunidades negras de la región del Alto Patía.

Los procesos organizativos de los Consejos Comunitarios son recientes, inician a partir de la Ley 70 del 1993 y con la Constitución de 1991. En la región del Patía, este proceso no ha tenido el suficiente desarrollo y reconocimiento desde las comunidades.

CORPOAFRO es una organización de segundo nivel, que asocia diversos Consejos Comunitarios de la región nariñense del Patía. La ruptura, inicialmente al interior de Corporación Consejo Comunitario de Organizaciones Sociales y Consejos Comunitarios de la

#### 4. Hermosas Cauca – Macizo Alto Patía

|                            |   |
|----------------------------|---|
|                            | Cuenca Alta del río Patía – CORPOAFRO, tiene como raíz la falta de conocimiento de la Ley 70 y desde la base las familias se han ido desafilando, debilitando CORPOAFRO, y surgen, entonces, élites de liderazgo, confortaciones entre bases y líderes. |
| <b>Partes Involucradas</b> | Integrantes de Corporación Consejo Comunitario de Organizaciones Sociales y Consejos Comunitarios de la Cuenca Alta del río Patía – CORPOAFRO.  |
| <b>Reto</b>                | Construir una ruta de fortalecimiento organizativo. Oportunidad para la unidad y la transformación.   |

#### Proceso

- Para el desarrollo del primer círculo de diálogo se realiza una convocatoria formal, sin embargo, no asisten la totalidad de las personas esperadas. Para el segundo Círculo de Diálogo, el equipo de facilitadores y la asesora hacen una convocatoria y verificación de asistencia, con el fin de garantizar la asistencia de las partes involucradas.
- Asisten diversas organizaciones y consejos comunitarios que hacen parte de CORPOAFRO. El primer Círculo de Diálogo se desarrolla con la participación de una de las partes, la inasistencia de una de ellas genera cierto malestar. Sin embargo, en el segundo Círculo de Diálogo asisten las dos partes involucradas, mostrando voluntariedad en la concreción de una transformación de conflictos.
- Dentro de los asistentes, además de las partes involucradas, se cuenta con la presencia una delegada de la Defensoría del Pueblo, de alertas tempranas; y del Ministerio del Interior un delegado de grupos étnicos. Se da apertura al espacio a estos invitados, considerando la situación de amenazas y violencia en el departamento del Cauca. Esto también atendiendo al llamado de cómo una organización como CORPOAFRO, que aglutina diversas organizaciones, puede desarrollar a su vez una dinámica como red de protección.
- Avanzar por el lado de la espiritualidad y la sanación, diseñar la estrategia de una asamblea formativa; revisión de la estructura organizativa y de sus estatutos; diseño de estrategia comunicativa y pedagógica con las bases.
- Durante el desarrollo del Círculo de Diálogo se incluyeron elementos de la cultura afropatiana, además los y las participantes solicitaron un espacio autónomo en la segunda sesión del Círculo, lo que permitió la construcción de una ruta de acuerdos desde y para CORPOAFRO.
- El contexto en el que se desarrolló el Círculo de Diálogo en esta región, estuvo mediado por la violencia y confrontaciones donde el Cauca y las comunidades indígenas fueron las más afectadas. Entre los participantes formadores se encontraban compañeros de la comunidad indígena Nasa, razón por la cual CORPOAFRO y algunos líderes suscribieron un comunicado en solidaridad a la comunidad indígena del CRIC.
- Ir más allá del conflicto que inicialmente se suponía personal, se identificó que la raíz de las problemáticas y de las debilidades organizativas se daba por las rupturas en la comunicación, por la gestión de recursos a favor de unos pocos; además el desconocimiento del objetivo y la participación de los consejos comunitarios y de su fundamento en la Ley 70 de 1993, genera quiebres en las gestiones y las relaciones de base; por tal razón se consideró fundamental la formación y apropiación desde la base de dicha Ley.
- Para el fortalecimiento de CORPOAFRO como organización que agrupa organizaciones de base y Consejos Comunitarios es indispensable retomar el plan de vida, y fortalecer el relevo generacional. Importante sanar y construir un nuevo CORPOAFRO, para invitar a las comunidades que se han relegado de la organización a través de mostrar un CORPOAFRO fortalecido y unificado. Empoderamiento y sentido de experiencia.
- El Círculo de Diálogo es una estrategia ajena a las comunidades patianas, a pesar de esto, fue un escenario propicio para el encuentro y el diálogo.

Tabla 12. Círculos de Diálogo Subregión Heramosas Cauca – Macizo Alto Patía. Patía, Cauca. 7 de septiembre 2019. Pasto, Nariño. 9 de noviembre 2019. Fuente: equipo UNIMINUTO.

## 5. Subregión Hermosas Tolima

### Ubicación

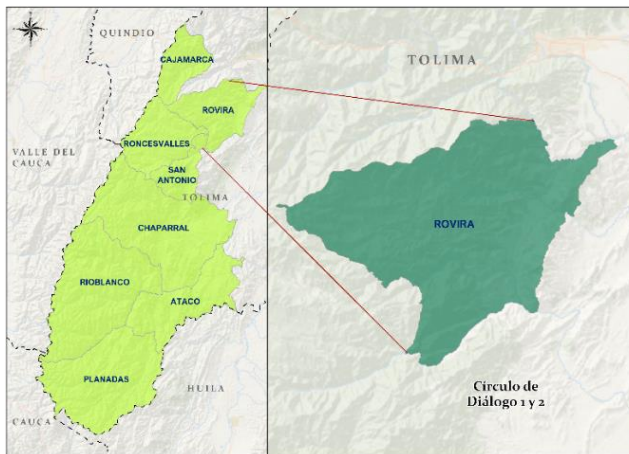


Figura 16. Círculo de Diálogo. Rovira, Tolima. 7 de septiembre 2019.



Figura 17. Proceso que aporta a la sanación y perdón entre los integrantes del CTP. Rovira, Tolima. 28 de septiembre 2019.



Figura 18. Cierre Círculo de Diálogo, Rovira, Tolima. 28 de septiembre 2019.

Lugar Primer y Segunda Sesión del Círculo de Diálogo: Rovira (Tolima)

No. Participantes  
Primera Sesión Círculo de Diálogo  
19 total asistentes  
12 asistentes del CTP  
1 observadora  
3 equipo facilitador  
3 apoyo Equipo facilitador  
Segunda Sesión Círculo de Diálogo  
9 total asistentes  
6 integrantes CTP  
3 equipo facilitador  
2 equipo UNIMINUTO

**Tipo de Conflicto:** Organizacional - Consejo Territorial de Planeación

**Descripción del conflicto**

Dificultades del funcionamiento del Consejo Territorial de Planeación municipal de Rovira-Tolima CTP, a partir de diferencias personales y desconocimiento de funciones. Este malestar se hace visible luego del uso inadecuado de elementos de la oficina y enfrentamientos de carácter personal por liderazgos, uno autoimpuesto y otro reconocido legalmente.

**Partes Involucradas**

Integrantes del Consejo Territorial de Planeación - CTP

### 5. Subregión Hermosas Tolima

|   |   |
|---|---|
| <b>Reto</b>   | Fortalecer la instancia de participación y la forma de relacionamiento. Brindar elementos y herramientas que permitan una toma de decisiones democrática y que cada una de las áreas representadas tenga claro su rol dentro del Consejo de la instancia. |
| <b>Proceso</b>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante el primer Círculo de Diálogo se contó con un primer escenario de sensibilización, brindando elementos de la comunicación no violenta.</li> <li>• Se acordaron las reglas para el desarrollo del Círculo de Diálogo, estuvieron orientadas al respeto por la palabra y privilegiando la escucha activa.</li> <li>• Se identificaron problemas externos que no han permitido, en parte, el buen funcionamiento de la instancia, relacionados específicamente con la voluntad política y el presupuesto. Además de las diferencias personales existentes entre los consejeros que confunden su accionar personal con los roles que deben asumir dentro de la instancia para que esta funcione.</li> <li>• Se visibilizó el desconocimiento de las funciones específicas de los y las asistentes como parte del Consejo Territorial de Planeación CTP de Rovira.</li> <li>• Se invitó a los y las participantes a pensar en tres propósitos comunes de su motivación para estar en el CTP, destacando los siguientes: 1. realizar seguimiento al plan de desarrollo municipal; 2. trabajo colectivo basado en el conocimiento de las funciones de cada consejero permitiendo el diálogo y respeto; 3. la comunicación no violenta para beneficio de la comunidad; y 4. el compromiso en la representatividad del sector (relatoría Segunda Sesión Círculo de Diálogo. Rovira, Tolima. 28 de septiembre 2019).</li> <li>• En este espacio fue necesario y acertado retomar metodologías para la comunicación no violenta en las dos sesiones, con el fin de fortalecer la apropiación de elementos, que permitieran la evocación al paradigma de la colaboración. Ejercicios como el teatro del oprimido, y la escucha activa, fueron pertinentes para permitir la reflexión sobre el conflicto al interior del Consejo Territorial de Planeación.</li> <li>• Establecer preguntas orientadoras permite encaminar el diálogo hacia una ruta de acuerdos que permite avanzar en la transformación del conflicto.</li> <li>• Como parte del círculo de diálogo, se compartieron unas cartas de colores, con el fin de pedir los estados de ánimo durante el desarrollo del mismo (tarjeta roja: enojado; tarjeta naranja/amarilla; y tarjeta verde: tranquilo/feliz). Esto fue un acierto, pues se presentaron momentos en los que los se evidenciaron agresiones verbales; para la distensión de los ánimos y retomar el círculo en términos de la comunicación no violenta, se desarrollaron dinámicas lúdicas relacionadas con la confianza en el otro y el tejido de redes a partir de sentires, y objetivos comunes.</li> <li>• Se construyeron acuerdos de manera colectiva, y se recalcó la necesidad de la comunicación no violenta durante las sesiones del CTP y en la vida cotidiana de los y las asistentes. Se resaltó que entre los consejeros del CTP, se debe cuidar la emisión de juicios personales.</li> </ul> |   |

Tabla 13. Círculos de Diálogo Subregión Hermosas Tolima. Rovira, Tolima. 7 y 28 de septiembre 2019. Fuente: elaboración propia.



### 3. Resultados

A continuación, se presentan algunos resultados concretos del proyecto, a través de cinco categorías de sistematización.

#### 3.1 Marcos teórico y conceptual

En el escenario de formación se contó con 31 líderes formados en temáticas y metodologías sobre diálogo, transformación de conflictos y construcción de paz.

A lo largo del proceso, se trabajó en pro de la apropiación de conceptos, teniendo como base el intercambio de saberes y conocimientos. De esta manera, se construyen colectivamente conceptos como violencia, paz, territorio y diálogo, estos se mencionan a continuación:

- **Violencia:**

*Es un conjunto de acciones que implica un uso de la fuerza y la imposición del poder entre dos o más partes que buscan intereses distintos; justifica la agresión física, verbal o psicológica que desencadena en daños hacia la naturaleza, el ser humano o cualquier ser vivo. (UNIMINUTO – GIZ, 2019, p. 8)*

- **Paz:**

*Estado de tranquilidad y satisfacción que refleja el buen vivir individual y colectivo; implica el goce afectivo de los derechos y la materialización de condiciones de dignidad del ser humano consigo mismo y con su entorno. La paz es un derecho humano y una obligación social. (UNIMINUTO – GIZ, 2019, p. 13)*

- **Enfoque territorial de paz:**

*Promueve la protección y preservación de todas las formas de vida que habitan el territorio comprendido esto como escenario de múltiples convivencias compartida entre diversas especies. En este sentido, la construcción de paz con enfoque territorial es una invitación a construir y consolidar instituciones fuertes que promuevan el bien público como bien colectivo, basado en una sólida articulación entre el Estado y la comunidad, para preservar la vida digna reconociendo, valorando y destacando las múltiples realidades en las que se configuran las territorialidades presentes en un mismo territorio. (UNIMINUTO – GIZ, 2019, p. 14)*

- **Diálogo:**

*Construcción conjunta a través de palabras, gestos y frases, en la cual se realiza un descubrimiento: los pensamientos puestos en común dan lugar a un nuevo*

*pensamiento que no es mío ni tuyo, sino de nosotros. Es un pensamiento nuevo, que origina una corriente de comunicación verdadera entre el yo y el tú, para llegar al nosotros. (UNIMINUTO – GIZ, 2019, p. 25)*

En conjunto, el avance es significativo y perceptible en casi todos los líderes y lideresas formadores en diálogo, destacando la apropiación lograda en los conceptos de diálogo y conflicto. Es claro que, antes de la formación a ellos y ellas, les costaba diferenciar el diálogo de una conversación corriente o de un debate. También es visible la perspectiva del conflicto como algo positivo y que permite el avance de la sociedad si se aborda con enfoques no violentos, lo anterior es una adquisición importante que les proveyó el proyecto a la mayoría.

Estos conceptos fueron apropiados a lo largo del proyecto por los líderes formadores y lideresas formadoras pues fueron encargados ellos con la responsabilidad de realizar la transferencia de conocimientos a líderes y lideresas que en sus territorios construyen nuevas formas de liderazgo, partiendo de nuevos paradigmas que permiten la transformación de conflictos desde la no violencia y el enfoque territorial.

Es así, que la apropiación de los marcos conceptuales para este grupo de líderes y lideresas formadoras fue mayor durante el desarrollo del ejercicio de Réplica de la formación, debido a su papel protagónico en los territorios, pues fueron quienes encabezaron el proceso de formación a líderes y lideresas en las regiones; para esto, contaron con el acompañamiento de los y las asesores encargados de cada una de las regiones, con herramientas y estrategias didácticas que fueron variadas, más no suficientes por el corto tiempo.

Los y las participantes de las réplicas de formación apropiaron elementos de la comunicación no violenta, además de reconocer la importancia de reflexionar de manera autocrítica sobre el paradigma de dominación y la necesidad de cambiar al paradigma de la colaboración, para aportar a la transformación creativa y positiva de los conflictos, a nivel personal y en los trabajos colectivos desde los procesos comunitarios. Los niveles de apropiación se evidenciaron durante este proceso, en algunos casos de manera diferente por los niveles de formación diversos. Así lo expresa Luis Enrique Moya, de Carmen de Darién:

Este proceso me permitió hacer como una recopilación de todas las violencias que hay en el territorio colombiano, que a pesar de que somos regiones tan distintas, en todas partes se han producido el mismo tipo de atropellos: niños huérfanos, personas desplazadas o asesinadas, personas desaparecidas, en fin, y se puede ver que es el mismo conflicto. En cuanto a las formas de hacer las cosas, también aprendí mucho. Este proceso me da muchas más pautas para estructurarme y aprender a ser como quien dice un mediador, o un conciliador, o un hacedor de convenios entre dos partes, por medio de un diálogo asertivo, donde las partes sientan que son tenidas en cuenta y se vea si es posible modificar las opiniones para construir una cuestión colectiva, entonces esto me da más pautas para seguir en los procesos de liderazgo en mi comunidad, en mi municipio y quizá, del mundo entero [...].

(Luis Enrique Moya, comunicación personal, entrevista realizada por Ignacio Holguín. 2 de noviembre de 2019).



Por otra parte, es importante destacar la participación de la comunidad indígena Wounaan en la Réplica desarrollada en la Subregión Córdoba Urabá Chocó, en el municipio de Istmina (Chocó), quienes a pesar de la barrera idiomática que generó algunas dificultades en la comunicación, reconocieron y apropiaron algunos conceptos importantes en el marco de la comunicación no violenta. Bien lo menciona un docente de esta comunidad en su evaluación: “Para mí, obtuve muy feliz aprendizaje de la formación de formadores para el diálogo y la construcción de paz. Este conocimiento me lo llevo a la comunidad, me llevo la información de lo aprendido de los conflictos del territorio”. (Evaluación Réplica de la Formación, Istmina, Chocó. 1 de septiembre 2019)

La apropiación de elementos de la comunicación no violenta por parte de los formadores se evidenció en el desarrollo de los seis Círculos de Diálogo, con la sensibilización inicial desde el paradigma de la colaboración y con la puesta en práctica de la escucha activa para la transformación de conflictos.

### 3.2 Metodología aplicada – Círculos de Diálogo

Aquí mencionamos las estrategias desarrolladas a lo largo del proyecto, que fueron elementos fundamentales para entender y desarrollar los Círculos de Diálogo para la transformación de conflictos.

En lo **metodológico** se avanzó en la incorporación y perfeccionamiento de distintas técnicas y metodologías, que aportan a la transformación de conflictos desde el enfoque de la no violencia, a continuación, se mencionan algunas que evidencian mayor apropiación por parte de los y las participantes:

- Presaberes básicos, contruidos de manera colectiva a través de conversatorios grupales.
- Trabajo en tríadas - Escucha Activa, ejercicio desarrollado en los territorios con el fin de resaltar la escucha activa y el papel fundamental de esta en el marco de la comunicación no violenta.
- Un acierto para el proceso y un elemento de apropiación alta por los y las formadoras fue la invitación al cambio de Paradigmas, que permite la apertura a la comunicación no violenta. Avanzando hacia el Paradigma de la Colaboración.
- El uso de matrices y la consolidación de las mismas, a partir de trabajos colectivos, permitieron contar con información clara para la contextualización y análisis de los conflictos para formadores(as) y asesores(as).
- La cartografía social, para la visualización de los conflictos en los territorios y su análisis pormenorizado.

Los Círculos de Diálogo, entendidos como:

Procesos que puedan facilitar la transformación de los conflictos y la construcción de la paz con enfoque territorial. Por tanto, se proponen como un instrumento que permite introducir el diálogo en las prácticas de manejo de los conflictos, haciendo,

al mismo tiempo, conciencia de la necesidad de generar ambientes culturales en los cuales la práctica del diálogo se vuelva de común ocurrencia, a partir de la revaloración y recuperación para el fluir de la comunicación que conecta a las personas, los grupos y las instituciones en nuestra sociedad, y nuestras comunidades. (UNIMINUTO – GIZ, 2019).

Con base en este concepto se diseñó una guía metodológica flexible, que se reconfiguró de acuerdo al territorio, la cultura y el tipo de conflicto, permitiendo el desarrollo de ejercicios prácticos en las cinco subregiones. Algo interesante para resaltar de este proceso fue la apropiación de esta metodología y las variaciones implementadas en cada región para su desarrollo.

En las subregiones Magdalena Medio, Hermosas Tolima y Pacífico Cauca Nariño se incluyó, dentro de la metodología del Círculo de Diálogo, un primer momento de sensibilización sobre comunicación noviolenta, a partir de la diferenciación de Paradigmas y la importancia del Paradigma de la Colaboración, además de elementos como la empatía y la escucha activa; esto fue, en realidad, un acierto en dichas regiones, pues permitió una mayor apropiación de elementos de la comunicación noviolenta por parte de los participantes que hacían parte del conflicto seleccionado para los Círculos de Diálogo.

Es necesario resaltar la necesidad de tiempos amplios previos a los momentos prácticos como la Réplica y los Círculos de Diálogo, esto permitirá un mayor asesoramiento a los formadores y formadoras, dando paso a un desarrollo acertado y completo en dichas prácticas. Sin embargo, con el tiempo previo restringido, los formadores y formadoras apropiaron habilidades didácticas y metodológicas básicas en términos generales que aportan a la transformación de conflictos y la construcción de paz, a través del diálogo como eje fundamental.

Por otra parte, en las metodologías desarrolladas dentro de los Círculos de Diálogo en las subregiones Hermosas Tolima, Hermosas Cauca – Valle, Macizo alto Patía, y Pacífico Cauca Nariño, se establecieron espacios para la sanación, pues así lo requirió el espacio. Para esto se resaltan didácticas y ejercicios prácticos, que parten del ejercicio del reconocimiento de la memoria como fundamental para avanzar en el perdón, la sanación y la reconciliación, como parte de la transformación de los conflictos aquí presentados.

Es de destacar un ejemplo claro de las variaciones de la metodología teniendo en cuenta los rasgos culturales de los asistentes, es el caso particular de las Subregiones Hermosas Cauca – Valle, Macizo Alto Patía, Pacífico: Cauca – Nariño y Córdoba Urabá - Chocó, allí la mayor parte de los y las asistentes fueron afrodescendiente, reconociendo los elementos culturales propios de esta población, se incluyeron en las agendas de estos Círculos de Diálogo los “espacios autónomos”<sup>4</sup>, lo cual fue fundamental para la transformación de los conflictos en estas regiones.

Por otra parte, se puede decir, que los Círculos de Diálogo, dieron paso a la transformación de los conflictos; muestra de ello es la concreción y construcción colectiva de acuerdos. Sin

---

<sup>4</sup> Espacios donde se garantiza a la población afrodescendiente tener un espacio propio autónomo, que permita la reflexión y la toma de decisiones.



embargo, es necesario invitar a una planeación y desarrollo negociada y concertada con los y las partes involucradas, esto permitirá un mayor nivel de apropiación y voluntariedad en los espacios propuestos.

El proceso de selección de conflictos realizado brindo elementos relevantes para la comprensión de los mismos, sin embargo, es importante invitar a la identificación de estos desde las organizaciones, de esta manera, los procesos de transformación de conflictos en el marco de la comunicación no violenta contarán con mayor legitimidad y voluntariedad de las partes involucradas. Así lo reconocen en la jornada de evaluación desarrollada en la subregión Magdalena Medio: *“si la problemática o situación de conflicto se escoge entre los mismos involucrados, va a ser mayor la voluntad y compromiso de los y las participantes”*. Evaluación Círculo de Diálogo. San Pablo, Bolívar. 12 de noviembre 2019.

En esta medida el proceso de apropiación e implementación de metodologías como esta requieren establecer tiempos previos de trabajo, que permitan reconocer las demandas y expectativas locales, dando paso a procesos para la transformación de los conflictos y de nuevas formas de comunicación en espacios organizativos y en la vida cotidiana.

Los Círculos de Diálogo contaron con elementos propios de cada región, ejemplo de ello fueron los testigos de la palabra empleados, y las ritualidades de inicio y de cierre empleados; estos se implementaron de acuerdo con las culturas, creencias y particularidades de los participantes. Considerar esto hace parte de la apropiación y adecuación de esta estrategia a los territorios.

En las cinco subregiones se consolidaron colectivamente las rutas de acuerdo, esto permitió reconocer y recoger las diversas opiniones de los y las involucradas, permitiendo avanzar hacia la transformación de los conflictos.

Se destaca la percepción de uno de los participantes, que encierra la idea de incluir matices y variables de los territorios: *“la metodología es muy buena, sin embargo, es importante de quien facilite una apertura a las variaciones y matices que se presentan en el contexto en términos metodológicos y logísticos, por ejemplo, el manejo de los tiempos es diferente en cada territorio”* (Gil Milena Grueso. Evaluación Grupo Focal Círculo de Diálogo. Pacífico: Cauca-Nariño. Guapi, Cauca. 15 de octubre 2019).

Por otra parte, se reconoció la necesidad de implementar una ruta de seguimiento, esta debe ser “flexible, que permita ver avances y retrocesos de acuerdo con los acuerdos establecidos de manera colectiva”. (Alexandra Arroyave. Evaluación Grupo Focal Círculo de Diálogo Pacífico: Cauca-Nariño, Guapi, Cauca. 15 de octubre 2019). Asimismo, identificar si es necesario reforzar en elementos de la comunicación no violenta, para mayor apropiación desde este enfoque, que permite tener otra postura frente a los conflictos y su transformación.

Finalmente, es posible que se dé una mejor efectividad y apropiación de la metodología si a futuro se logra que estos procesos se den ‘in situ’ y bajo una orientación no centralizada y descendente. No llegar a trabajar sobre el conflicto ‘previamente reconocido’ sino establecer, con la misma gente, procesos de formación, sensibilización y valoración de las situaciones de conflicto para que, desde el mismo territorio, se establezcan las condiciones voluntarias de acompañamiento y disposición a la transformación de dicho conflicto.



### 3.3 Enfoque diferencial de étnico y de género

Desde el comienzo del proyecto se reconoce la importancia del enfoque diferencial y cómo este se consolidó como eje transversal del mismo. Este enfoque fue incluido de manera explícita en la convocatoria y en el proceso de formación, a partir de un marco conceptual general; y a lo largo de las metodologías utilizadas pues resaltan la diferencia como una riqueza, generadora de oportunidades, de vivencias y emprendimientos colectivos más plenos de sentido y más eficaces en relación a la consecución de sus propósitos y el cumplimiento de las expectativas en relación a la construcción de la paz.

En un principio del proceso, se describe lo siguiente:

“El desafío de la inclusión del enfoque diferencial, está en desarrollar un discurso y una práctica para la transformación de los conflictos sobre la igualdad y la paz y no desde la discriminación, que incluya perspectivas tanto de mujeres como de hombres y demás grupos poblacionales, a quienes se les considera como principales los valores de coexistencia, Noviolencia e inclusión.” (UNIMINUTO – GIZ, 2019).

En este sentido, el enfoque diferencial fue abordado básicamente en relación al género entorno a la relación hombres y mujeres; lo étnico, y en relación a las particularidades de edad. El ejercicio de la elaboración de siluetas, donde se reconoce la condición de género (hombre – mujer) y étnica (afro – indígena) permitió explicar la comunidad de intereses y necesidades que se expresan en el diálogo situado en los territorios, a pesar de las diferentes condiciones raciales y de género.

La creación de un ambiente de acogida emotivo y caluroso en ambos eventos formativos, así como el equilibrio y equidad en la participación de los dos géneros y de las etnias, ayudaron a comprender y asimilar los aprendizajes en relación al enfoque diferencial. Esto se afirmó luego en la realización de las fases de Réplicas de la formación y de los Círculos de Diálogo, la convocatoria se realizó con el cuidado de poder contar con una participación equitativa; aunque se pudo garantizar en menor medida en los Círculos. El resultado final es la participación más o menos equilibrada en todos los lugares, incluso la presencia mayoritaria de las mujeres en el caso de la Réplica en Ibagué (Tolima) y Barrancabermeja (Santander) y de hombres en las Guapi (Cauca), Istmina (Chocó) y Apartadó (Antioquia), donde predomina la cultura afrodescendiente.

En relación al enfoque étnico indígena, se contó con la participación, durante las Réplicas, de comunidades indígenas Nasa en Popayán (Cauca) y en Istmina (Chocó) de Indígenas Wounaan, esta última comunidad en particular, tuvo un protagonismo muy por debajo de sus experiencias y capacidades, debido esencialmente a la barrera idiomática (ellos y ellas hablan y entienden el español de manera bastante limitada); sin embargo, es de reconocer el esfuerzo de los líderes de esta comunidad que asistieron pues muy a pesar de dicha barrera, hicieron esfuerzos válidos para tener una participación activa en el desarrollo de este proceso. Por su parte, los participantes de la comunidad Nasa, asistieron al ejercicio



de réplica, sin embargo, debido a condiciones de seguridad del momento, fueron llamados a confinamiento en sus territorios, este caso particular tuvo lugar Popayán (Cauca).

Es de anotar que, en el desarrollo de los Círculos de Diálogo, para la resolución de conflictos las comunidades étnicas indígenas, no tuvieron un papel representativo, esto debido a que cuatro de los seis conflictos seleccionados en dichas regiones fueron de organizaciones afrodescendientes, específicamente relacionados con Consejos Comunitarios.

Se resaltó la capacidad de liderazgo e inventiva de las mujeres en las Réplicas realizadas en Ibagué (Tolima), Popayán y Guapi (Cauca). Por otra parte, en el desarrollo de los Círculos de Diálogo, se hizo evidente el importante papel de las mujeres en el proceso de resolución de conflictos, sin embargo, la mayoría de los cargos y papeles decisivos y de poder son ocupados por el sector masculino, es el caso de los Consejos Comunitarios en las subregiones Córdoba Urabá Chocó; Pacífico: Cauca Nariño; y Hermosas Cauca – Valle Macizo Alto Patía.

Por otro lado, es de destacar la significativa participación de jóvenes, en este sentido, hablamos de jóvenes en este proyecto para referirnos a la población de entre 14 y 26 años, tal como lo considera la Ley de Juventud. Pero también aludimos a características sociales y culturales diversas que hacen que una comunidad reconozca la fuerza, la vitalidad y la capacidad de movilización que tienen sus hombres y mujeres que están atravesando el período de transición entre ser niño y ser adulto”. Su asistencia y protagonismo se resaltó en Réplica de Apartadó (Antioquia), Istmina (Chocó) e Ibagué (Tolima),

Durante los Círculos de Diálogo se destacó la presencia de jóvenes en la Subregión Córdoba Urabá Chocó, en Carmen del Darién – Curvaradó (Chocó), esto considerando la naturaleza del conflicto, que tiene relación directa con el papel de las juventudes al interior del Consejo Comunitario. Por otra parte, en el Círculo de Diálogo de la Subregión Hermosas Tolima, Rovira (Tolima), se contó con un equipo facilitador de jóvenes, sin embargo, los actores involucrados eran en su mayoría personas mayores. Si bien se llevó el ejercicio a buen término, en ocasiones había un poco de resistencia por parte de las partes por la brecha generacional. Esto se surtió debido a la habilidad de los integrantes del equipo facilitador y el equipo UNIMINUTO.

La composición por género, etnias y etaria del grupo inicial de Formadores y Formadoras, y durante la continuidad de este proyecto, se pudo percibir como un elemento ambiente clave para el aprendizaje, dada la orientación experiencial y vivencial de la pedagogía definida y aplicada. Es algo que, en un sentido racional pedagógico, puede explicarse cómo enseñar con el ejemplo y, en un sentido psicosocial, se remite a una dinámica integrativa de grupos que aprenden de sus propias experiencias.

Con un poco más de prolongación en el tiempo y/o con algunos elementos adicionales de soporte relacionados con la comunicación entre ellos y ellas, puede asegurarse que este grupo de Formadores y Formadoras en Diálogo se proyectaban como una comunidad de aprendizaje sobre el Diálogo para la transformación de conflictos con enfoque diferencial a nivel de las regiones representadas. Esta es la potencialidad que puede tener un ejercicio como el propuesto y realizado en la acción de este proyecto.



### 3.4 Prácticas y discursos de la noviolencia

A lo largo de este proyecto se resaltó el intercambio de conocimientos y saberes en torno a las prácticas y discursos de la noviolencia orientados hacia la transformación de conflictos, a través de la invitación a la apropiación del paradigma de la colaboración.

En esta medida se reconocieron prácticas y discursos noviolentos en las diversas culturas. Ejemplo de ello es lo que ocurrió en la subregión Pacífico: Cauca – Nariño, donde se privilegia la oralidad y el uso de la palabra en la cultura afrodescendiente de Nariño, esto se hace evidente durante los Círculos de Diálogo desarrollados en Amarales y San Pablo de la Mar áreas rurales del municipio de La Tola (Nariño). De igual forma se evidenció en la subregión de Hermosas Cauca – Valle, Macizo Alto Patía:

La cultura patiana está estrechamente relacionada con prácticas noviolentas. La conversación es un elemento fundamental de la vida cotidiana y, aunque esta no tenga el componente esencial del diálogo que es la posibilidad de crear nuevos espacios comunes, basados en valores empáticos que son la base de la comunicación noviolenta, sí se acerca a lo que es el reconocimiento del otro por medio de la conversación. Esto contribuye a crear un ambiente propicio para el diálogo, cuando se trata de tramitar los conflictos. El cimarronaje no habría podido estructurarse tan fuerte, si no hubiera existido la solidaridad, la reciprocidad, la generosidad, el apoyo mutuo y la comensalidad, valores que están relacionados con la empatía, que es la base de la comunicación noviolenta".

(Diario de Campo Círculo de Diálogo. Pasto, Nariño. 8 de noviembre, 2019.)

Es así como se destacaron prácticas diversas de noviolencia en las comunidades afrodescendientes, allí a través de la oralidad se han configurado sus relaciones y sus territorios.

El caso particular de la subregión de Hermosas Tolima, en el que asisten personas mayores, cuenta con algunos obstáculos, sin embargo, se evidenció el esfuerzo por parte de los asistentes al Círculo de Diálogo, quienes hicieron parte de dinámicas que invitaron a la reflexión, al perdón y la sanación, sin importar esto los sentires personales generaron resistencias por parte de los mismos. A pesar del avance en términos del perdón entre los participantes, esta población requiere de un mayor acompañamiento para trabajar en la transformación del conflicto; y en el fortalecimiento del Consejo Territorial de Planeación del municipio de Rovira (Tolima), a partir de la comunicación noviolenta.

En cuatro de los seis Círculos de Diálogo se realizó una sensibilización sobre la comunicación noviolenta antes del desarrollo del mismo, sin embargo, este tiempo no fue suficiente; esto se resalta en una observación realizada en la subregión Magdalena Medio:

Es importante que el tiempo de sensibilización sea más de formación en el tema de comunicación noviolenta, esto con el fin de evitar que durante el desarrollo del Círculo se expongan prácticas violentas que son apropiadas en sus discursos y acciones, que no van a tener transformación con una sensibilización corta.

(Diario de Campo Círculo de Diálogo. San Pablo, Bolívar. 24 septiembre 2019)



Es entonces necesario, en primera medida, reconocer las prácticas y elementos de la noviolencia en las diversas culturas y territorios donde tienen lugar los conflictos. A partir de este saber particular en relación a la oralidad, el respeto a la palabra, la escucha activa resaltar que a través de dichos elementos se puede llegar a acuerdos; además de resaltar la importancia y necesidad de la comunicación asertiva, sin prejuicios, como lo menciona un participante del Círculo de Diálogo de la subregión Hermosas Tolima: “aprendí a ver la humanidad del otro” (Diario de Campo Círculo de Diálogo. Rovira, Tolima. 28 septiembre. 2019), solo así se puede ingresar a un cambio de paradigma y a la noviolencia en la cotidianidad misma.

En el Círculo de Diálogo del Pacífico Cauca Nariño se resalta que:

Se hace necesario, antes de abordar cualquier situación de conflicto, identificar las necesidades propias de las comunidades, los intereses y aspectos que permitieron la escalada del conflicto. Para este caso, uno de los principales aciertos consistió en el manejo de las necesidades de las comunidades desde una perspectiva crítica y desde los aspectos culturales propios que evocaron la noviolencia y las resistencias”.

(Tomado del Diario de Campo del Círculo de Diálogo en Amarales, La Tola, Nariño, octubre 14 de 2019)

Por otra parte, en la subregión Pacífico Córdoba Urabá, se reconocieron dos escenarios: por un lado, el Círculo de Diálogo de Carmen del Darién-Curvaradó (Chocó), contó con la disposición del equipo formador, de las partes involucradas y el acompañamiento de líderes religiosos en la ritualidad del espacio, lo que permitió el desarrollo de la comunicación y de prácticas noviolentas durante la implementación del espacio; por otra parte, el Círculo de Diálogo desarrollado en el Corregimiento Basurú de Istmina (Chocó) no fue desarrollado a cabalidad por la ausencia de las partes involucradas, sin embargo, el espacio de encuentro permitió un espacio de diálogo sobre la noviolencia y su importancia en la transformación de conflictos.

Al final se reconoció, por parte de los líderes formadores y las lideresas formadoras, la necesidad de una transformación cultural orientada a desaprender la violencia y orientarse hacia la conciencia de los efectos de nuestra forma de ver a los otros, a la naturaleza, a lo que rodea la vida, reconociendo los discursos y prácticas noviolentas necesaria para la construcción de paz.

### 3.5 Paz y territorios

Al iniciar la acción formativa se construye un concepto de enfoque territorial de paz:

El enfoque territorial de paz promueve la protección y preservación de todas las formas de vida que habitan el territorio comprendido este como escenario de múltiples convivencias compartidas entre diversas especies. En este sentido, la



construcción de paz con enfoque territorial es una invitación a construir y consolidar instituciones fuertes que promuevan el bien público como bien colectivo, basado en una sólida articulación entre el Estado y la Comunidad, para preservar la vida digna reconociendo, valorando y destacando las múltiples realidades en las que se configuran las territorialidades presentes en u mismo territorio (UNIMINUTO – GIZ, 2019).

Durante todo el proceso se hizo un esfuerzo por construir una noción de territorio como relación social y cultural que no se restringe a la idea de la geografía física, que define límites espaciales, sino que se adentra en la perspectiva de territorios dinámicos, que van transformando el entorno natural y a la gente que los habita.

Por su parte, las comunidades indígenas y afrodescendientes comprenden los territorios desde la construcción de relaciones de hermandad y ancestralidad. Así se reconoce en el Círculo de Diálogo realizado en la Tola (Nariño), donde menciona que “los límites no son para dividir en la realidad, la cultura es algo que siempre nos unirá, nuestro territorio es ancestral y predomina la hermandad”. (Notas Diario de Campo. Amarales, La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019). En esta línea se destacó la gran carga afectiva que tuvo el proceso.

Los Círculos de Diálogo desarrollado en Rovira (Tolima) y San Pablo (Bolívar) estuvieron relacionados con organizaciones que tienen relación directa con las administraciones municipales, es el caso del Consejo Territorial de Planeación y ASOJUNTAS respectivamente, en este orden de ideas, el territorio en estos dos casos se entendió desde la división político administrativa del país.

Las tensiones propias del abordaje de conflictos en los que están involucrados los formadores y formadores, se saldaron con la puesta en juego de las técnicas referidas al cuerpo como territorio. Al final, los lazos de amistad salieron fortalecidos y los formadores y formadoras expresaron que el principal resultado fue el propio cambio personal que se dio, esto ocurrió en los seis Círculos de Diálogo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se recomienda para futuros ejercicios que los asesores y asesoras que brinden acompañamiento y apoyo conozcan el territorio o cuenten con alguna experiencia amplia en los lugares donde se vaya a desarrollar el Círculo de Diálogo, esto permite una dinámica diferente y da posibilidades de encuentro con el equipo facilitador y con aquellos participantes que hacen parte del conflicto identificado, para la planificación y seguimiento del Círculo de Diálogo. Es así como se reconoce la comprensión del territorio y las formas de paz desde los habitantes, con su propia historia personal y comunitaria.





#### 4. Obstáculos y Recomendaciones

A continuación, se mencionan algunos obstáculos y la forma en que se surtieron; para esto, fue vital la comunicación entre el equipo de asesores y equipo administrativo de UNIMINUTO, asesores y asesoras.

Una de las limitaciones comunes presentada en los diferentes Círculos de Diálogo fue la coincidencia del desarrollo de estos, con la coyuntura electoral del país y la situación de orden público en términos de seguridad a nivel nacional, estas variables en algunos casos llevaron a cambios en los cronogramas y lugares de encuentro. En este ámbito fue importante la comunicación con la Defensoría del Pueblo para verificar las condiciones de seguridad en los territorios. Sin embargo, es necesario contar con un protocolo de seguridad para preservar la vida y seguridad de líderes y lideresas y de la comunidad en general.

La centralización del proyecto hizo que los acompañamientos y apoyos requeridos por el equipo facilitador no tuvieran mayor tiempo en el espacio previo a los Círculos de Diálogo, es necesario prever posibles imprevistos, teniendo en cuenta los climas, las vías de acceso y las condiciones de seguridad.

El desarrollo de agendas enmarcadas en los tiempos de una ciudad como Bogotá interfiere con las dinámicas propias de los territorios. El reconocimiento de los territorios y la planeación conjunta con los y las personas implicadas en los conflictos es fundamental para una planeación concreta, y en concordancia con los tiempos y actividades propias de cada región.

El caso particular de Córdoba Chocó Urabá, específicamente en el Corregimiento Basurú, del municipio de Istmina (Chocó) permite la reflexión en relación a la voluntariedad y compromiso para la asistencia a los Círculos de Diálogo, si bien no se puede dar garantía total de la asistencia de las partes, es importante hacer un acompañamiento en el territorio de contextualización del proceso, en este caso, las comunicaciones telefónicas y virtuales no tuvieron lugar por la falta de acceso de estos medios en el territorio. El compromiso del líder involucrado en el conflicto no fue garantía para la asistencia de las partes al ejercicio de diálogo. La no asistencia de las partes requirió de la agilidad del asesor y el equipo para proponer alternativas.

Es así como, a lo largo del proyecto, se presentan limitaciones a las que se da respuesta de manera práctica, siempre poniendo en diálogo los recursos existentes y tiempos estando en el marco de un proyecto, con los asesores y los equipos facilitadores, de esta manera se gestionaron soluciones.



## 5. Consideraciones finales

La apropiación de **marcos teóricos y conceptuales** en el primer momento de formación, se constituye en una base para todo el proceso, la construcción colectiva de conceptos abrió un escenario de diálogo de saberes constante y se consolidaron conceptos a partir de las teorías propuestas y de los conocimientos de los líderes formadores y las lideresas formadoras. Es importante ahondar en conceptos como la Acción sin Daño, tema sugerido en las evaluaciones desarrolladas en las réplicas de formación.

Las **metodologías** y didácticas dispuestas fueron adecuadas, sin embargo, al momento del desarrollo de las Réplicas y de los Círculos de Diálogo, los líderes formadores y las lideresas formadoras se quedan en ocasiones cortos, es necesario fortalecer y brindar mayores elementos didácticos para dinamizar estos procesos en futuras propuestas.

Es necesario resaltar la necesidad de que el diálogo y la concertación entre los participantes, asesores y el área administrativa sea una constante a lo largo de proyecto, desde la convocatoria, hasta los procesos de formación, Réplica y de Círculos de Diálogo, esta articulación y construcción conjunta del proceso permitirá una mayor previsión y planeación de los diversos momentos.

Se reconoce la importancia de la **metodología del Círculo de Diálogo** propuesta, reconocer su flexibilidad y la importancia de poner en concordancia los elementos de esta metodología con la cultura, los territorios y la población involucrada. Esto acompañado de una planeación participativa y consensuada, permite la disposición de un espacio coherente para la transformación de conflictos y la construcción de paz territorial.

Este proyecto aportó al reconocimiento y generación de nuevos liderazgos en los territorios, en este caso, fue fundamental el papel de los Programas de Desarrollo y Paz y de los líderes formadores y lideresas formadoras.

El **enfoque diferencial, de género y el enfoque étnico** con comunidades indígenas, debe ser transversal al proceso, esto puede realizarse a través de una convocatoria incluyente tal como sucedió en este proyecto, sin embargo, es necesario propiciar espacios para una participación activa y de calidad, permitiendo el reconocimiento de saberes diversos.

Por otra parte, es importante resaltar la necesidad de la participación de los y las involucradas en los Círculos de Diálogo en procesos de Réplica de la formación previos a dichos Círculos. Con el fin de brindar elementos metodológicos y conceptuales a los diferentes participantes en relación a la **noviolencia** como eje fundamental para la transformación de conflictos y la construcción de paz.

Entender el **territorio** y la cultura donde se desarrollan los conflictos seleccionados, permite identificar variables para un mayor acercamiento al tipo de conflicto, los actores involucrados, las causas y posibles consecuencias del mismo, a partir de este conocimiento y análisis se podrán aportar elementos y orientaciones para la transformación creativa de los conflictos con un enfoque territorial de paz.



## 6. Reflexiones

Por otra parte, los resultados por regiones presentan algunas diferencias, en el marco de un buen balance general, consignado en los formatos de evaluación por los asistentes. La siguiente es una relación de las respuestas dadas a dos preguntas “¿qué aprendí?” y “¿cómo me sentí?”, estas se plantearon durante el ejercicio de réplica realizado de manera aleatoria en tres municipios: Popayán (Cauca), Istmina (Chocó) y Apartadó (Antioquia). Se destacan los siguientes aprendizajes:

### A. ¿Qué aprendí?

- Aprendí mucho de cada uno de ustedes por sus habilidades en la formación de conflicto diálogo, con estos temas podemos lograr mejor convivencia en nuestro territorio. Apartadó (Antioquia).
- Aprendí que lo enriquecedor de la vida es la diferencia y aprender a convivir con ella y que el diálogo y la comunicación no violenta son muy importantes para seguir construyendo paz en nuestros territorios. Apartadó (Antioquia).
- Aprendí la articulación entre regiones es buena para construir paz, además de que somos de regiones diferentes, el conflicto armado no es indiferente en Colombia. Apartadó (Antioquia).
- Aprendí a resolver conflicto por medio del diálogo y a escuchar de una manera que pueda entender a la persona que está dialogando conmigo. Aprendí muchos términos que no conocía y me sentí muy a gusto con los facilitadores por la forma de transmitir la enseñanza. Istmina (Chocó).
- El cuerpo como expresión de libertad. Popayán (Cauca).
- Aprendí a escuchar al otro, a sensibilizarme con las emociones y el pensar que es diferente al mío, a respetar las diferencias, somos un mundo diverso, hay que romper paradigmas. Popayán (Cauca).
- Aprendí a darle un inmenso valor a todo lo que se refiere a todas las formas de amor, una paz a través del diálogo. Popayán (Cauca).

### B. ¿Cómo me sentí?

- Sentí emoción de aprender, me sentí feliz, y me siento privilegiada. Apartadó (Antioquia).
- Sentí que se hace necesario seguir fortaleciendo espacios. También que, a pesar de la asimetría en muchos aspectos, somos parecidos. Apartadó (Antioquia).
- Sentí la sensación de ser escuchado, sentí las dificultades y oportunidades de las comunidades presentes. Istmina (Chocó).
- Me sentí muy bien en las capacitaciones porque sobretodo esta esa parte humana que no solo enseñaron, sino que hubo calor humano y acogida. Istmina (Chocó).
- Agradecido de poder aportar y visibilizar las construcciones de vida diversa y su papel en los procesos de paz.
- Apostar a través del entendimiento del territorio diversas formas que respondan a la resolución de conflictos.



- Estos días han sido de aprendizaje constante. Lo más importantes escuchar. Motivada a continuar aportando a la construcción de paz. Gracias por escucharme. Con más amigos, feliz de encontrarme en mundo diverso.

Por otra parte, se destacan algunos aspectos de las evaluaciones de los Círculos de Diálogo realizados:

Subregión Magdalena Medio, a continuación, algunas intervenciones a resaltar, estas son tomadas de la Relatoría de la Evaluación del Círculo de Diálogo. San Pablo (Bolívar), 12 noviembre 2019:

- Según la visión de una de las observadoras del Círculo, se reconoce la función del Círculo de Diálogo: “Ha servido porque he visto un cambio en la asociación”, refiriéndose a ASOJUNTAS. Esta observadora, participó en la réplica, y aportó la mirada del contexto y del conflicto seleccionado.
- El equipo facilitador reconoció que la sensibilización sobre comunicación no violenta, permitió minimizar la hostilidad entre los participantes.
- Los tiempos de los proyectos deberían dialogar con la realidad.
- Es importante que en los territorios se establezcan promotores del diálogo como capacidad instalada.
- Si la problemática o situación conflicto se escoge entre los mismos involucrados, va a ser mayor la voluntad y compromiso de los y las participantes.
- La continuidad de los procesos no debe depender de terceros, esto es importante trabajarlo en las comunidades para que realmente se genere una capacidad instalada.
- Garantizar la conectividad entre las diferentes partes del proyecto, en este caso la formación, réplica y círculo de diálogo. Que el asesor sea cercano a la región, permite un apoyo más fuerte al desarrollo del proceso.

En las otras regiones se realizó una evaluación a partir de una encuesta (Ver Anexo. Evaluaciones Círculos de Diálogo), a continuación, algunos elementos a destacar:

Subregión Córdoba Urabá – Chocó. Corregimiento Basurú, Istmina, Chocó. 14 de octubre 2019:

- Se reconoce el diálogo como “proceso para solucionar los problemas o desacuerdos”.
- En cuanto a la participación, “se respetó el espacio de cada persona”.
- “Las partes del conflicto no asistieron al espacio de reunión”.

A pesar de que, en este Círculo de Diálogo, no se contó con la presencia de las partes del conflicto, se desarrolló un ejercicio de reconocimiento de la comunicación no violenta, y tal como se mencionó anteriormente se resaltó el respeto por la palabra por parte de los asistentes.

Subregión Córdoba Urabá – Chocó. Carmen del Darién – Curvaradó, Chocó, 2 de noviembre 2019:

- Sobre la participación de las partes del conflicto, se reconoció que esta fue equitativa, considerando que “cada miembro hizo su respectivo énfasis frente al tema de manera armónica y respetuosa”.
- Las participaciones de los y las asistentes fueron “precisas e intervinieron en su momento”. Destacando el respeto por la palabra del otro y la escucha activa.
- Sobre la importancia de los Círculos de Diálogo: “a través del dialogo como estos, nuestros jóvenes pueden tener y adquirir mayor conocimiento”.
- Dentro de las recomendaciones mencionan la necesidad de “pausas activas para eventos de esta duración”, cuestión que debe ponerse de presente y establecerse de acuerdo a las culturas propias.

Subregión Pacífico Cauca Nariño. Amarales, La Tola, Nariño. 14 de octubre 2019:

- En relación a lo que esta experiencia aporto a su vida, los participantes reconocen que esta experiencia “nos enseñó a fortalecer nuestros lazos de hermandad y a construir el tejido social en nuestro territorio”.
- Sobre el papel del diálogo en la vida cotidiana: “si aplicamos el diálogo como canal para llegar a acuerdos tendremos una buena convivencia en las comunidades”.
- En relación al cumplimiento de las reglas del círculo de diálogo acordadas: se destacó la importancia del papel de los facilitadores al momento de socializar las reglas del Círculo, así, “los facilitadores antes de todo nos explicaron las reglas y en base a ellas se trabajó durante el conversatorio”.

Subregión Hermosas Cauca – Valle, Macizo Alto Patía. Pasto, Nariño. 10 de noviembre 2019:

- Sobre la participación se destaca: “La participación fue abierta, incluyente y acertada, además todos teníamos claridad de los objetivos y metas del Circulo de Diálogo.”
- Se destacaron los siguientes aprendizajes para la vida cotidiana:  
“Recibimos elementos cognitivos suficientes para lograr mejores espacios de convivencia”.  
“Aprendimos a desarmar nuestros espíritus en medio de la cotidianidad”.  
“Los conflictos y dificultades existen en todo tiempo y espacio de la vida, este ha sido un gran aprendizaje para hoy y siempre”.
- Por último, uno de los participantes resalta que, si bien este proceso de Círculo de Diálogo ayudo a avanzar, es un proceso que debe continuar, “Considero a título personal que dos espacios no fueron suficientes para concretar lo que deseamos hacer, y en el fondo pudieron quedar cosas sin resolver y actores que no llegaron por algún motivo.

Subregión Hermosas Tolima. Rovira, Tolima. 29 de septiembre 2019:

- En relación a las reglas del Círculo de Diálogo: “Las personas acogieron la toma de la palabra con la metodología planteada, aunque en ciertos momentos habían intervenciones sin tener el uso de la palabra, estos sin llamarles la atención cedían sin ningún problema”, destacando en alguna medida la apropiación de los elementos del Círculo.

- Sobre el papel de los facilitadores: “Atendimos las recomendaciones que nos hicieron los facilitadores y aprendimos de ellos mismos. De la metodología de los Círculos de Diálogo “agradecimientos por ayudarnos a resolver conflictos, que sin las herramientas no hubiese sido posible”; “se usó una forma de no entrar en conflictos, haciendo uso de la comunicación asertiva en el dialogo para prevenir o impedir las posibles causas que puedan generar ese mal ambiente en el colectivo, estas experiencias serán aprovechadas muy posiblemente por los nuevos miembros que queden en la restructuración del CTP”.

Con lo anterior, se resaltan los sentires, aprendizajes y reflexiones de los y las participantes de los Círculos de Diálogo, destacando la necesidad de interpretar los conflictos desde una mirada diferente, donde prevalezca el diálogo, el reconocimiento del otro, la empatía. Dar paso la comunicación noviolenta desde la cotidianidad y en los espacios públicos, es abrir un camino hacia la transformación propositiva e innovadora de los conflictos en los territorios, sumando así a la construcción de un país en paz.

El aprendizaje para la vida cotidiana para la resolución de conflictos, a partir del diálogo, es una ganancia a destacar de este proceso y un aporte para la mirada del conflicto de manera positiva y así dar paso a la transformación del mismo.

En esta línea, se resaltó la empatía como fundamental para entender al otro, para no juzgar, para soltarse de los prejuicios hacia los otros, la apropiación de este concepto a partir de ejercicios prácticos y de la vida cotidiana fue fundamental a lo largo de este proceso.

En buena medida, estos escenarios permiten la amplificación de comunicaciones de alta intensidad que requieren, y a la vez, incitan a los cambios de actitudes y comportamientos, que están cargados de memoria, pero también de transgresión de lo conocido, son caminos por recorrer, inciertos, pero de una gran apertura hacia nuevos conocimientos y sensibilidades. Es, de alguna manera, convocar lo sagrado y allí las técnicas profesionales cambian de dimensión, abriéndose a lo sensorial, produciendo nuevos campos energéticos. Es un viaje entre la percepción, la razón y los sentidos. No es fácil adentrarse en él, requiere de saberes y sabedores que guíen este encuentro, convocan a la danza ritual, a la música y a la apertura de los sentidos. Desatan nuevas fuerzas para la construcción de puentes y conexiones. De ahí la particular importancia de esta dimensión en los espacios de diálogo y en la práctica de los Círculos.



## 7. Conclusiones

“Durante los siete meses he desaprendido muchas cosas, más que aprender. He desaprendido, y en ese desaprendizaje he aprendido sobre los prejuicios, pero sobre todo a dialogar.

A dialogar sobre la paz y sobre los conflictos que se nos presentan día a día en nuestros territorios, he aprendido a respetar la diferencia, a trabajar desde la diferencia con los otros y también he aprendido a cómo llevar a cabo un círculo de diálogo para la transformación de un conflicto.

Me he convertido en una transformadora de conflictos, primero transformando los míos porque no se puede dar de lo que no tenemos, por eso el primer cambio que hice fue en mi vida, con mi familia ha sido el primer paso”.

Entrevista a Dora Angola líder formadora. 26 de noviembre 2019

Las herramientas propuestas para el proceso de sistematización fueron un acierto, destacando las evaluaciones, grupos focales y entrevistas, como insumos fundamentales para la identificación de lecciones aprendidas y obstáculos identificados a lo largo del desarrollo de los Círculos de Diálogo; permitiendo destacar elementos a tener en cuenta para mejorar y transformar la práctica, a partir de un proceso reflexivo.

Esta experiencia se destacó como un proceso potenciador de prácticas desde la no violencia para la transformación de conflictos y la construcción de paz con un enfoque territorial, reconociendo la diversidad cultural en las regiones del país. Por otra parte, se identificó la necesidad de una mayor participación de líderes y lideresas, y de una presencia activa por parte de asesores en los territorios; este relacionamiento continuo permitirá una interlocución constante para una mejor planeación, identificación y análisis de conflictos en los contextos para el desarrollo de los Círculos de Diálogo.

El desarrollo práctico de la metodología de Círculo de Diálogo en seis territorios, incluyó el reconocimiento particularidades propias de las culturas, estas se destacaron en la ritualidad de la metodología desarrollada; estos elementos se dispusieron en consonancia con la comunicación no violenta aportando a la transformación de conflictos. Sin embargo, es necesario realizar un acercamiento y reconocimiento de las características poblacionales de las partes involucradas del conflicto, es decir, edades, nivel de formación, género, entre otras, este reconocimiento de la diversidad permitirá al equipo facilitador proponer e implementar estrategias y dinámicas apropiadas a lo largo del Círculo de Diálogo.

La comunicación no violenta como eje de este proceso permitió analizar los conflictos desde una mirada positiva, que abre posibilidades para la transformación de conflictos, a partir de la construcción de acuerdos de manera colectiva. En este proceso se recibieron aportes desde los saberes de los y las participantes, esto fue vital para dinamizar la metodología con las culturas, permitiendo tejer redes para la convivencia y el respeto por los seres vivos y la naturaleza.

Finalmente, el proceso de reflexión y análisis e la experiencia, sugiere la importancia de la variable de tiempo más amplio y concertado con los territorios y los y las participantes, para el reconocimiento del conflicto y para los círculos de diálogo desarrollados, que en este



caso fueron uno o dos, sin embargo, cada conflicto particular requiere sesiones y tiempos diferentes que deben ser adecuados según las necesidades. Además de la necesidad de establecer una guía de seguimiento que se desarrolle en la fase de posdiálogo, para esto es necesario contar con las rutas de acuerdo establecidas por las partes involucradas en los Círculos de Diálogo, esto permitirá evaluar el nivel de difusión y compromiso, además de los avances y retrocesos en términos de la comunicación no violenta y en la transformación de conflictos.

Este documento aportó al diseño de la “Ruta de Aprendizaje para los Programas de Desarrollo y Paz” (producto No. 9 del proyecto), planteando elementos de la experiencia y recomendaciones sobre la totalidad de la acción pedagógica en sus tres momentos, haciendo énfasis en la metodología de Círculos de Diálogo.





## Referencias

- Useche, O.; Quijano, M.; Naranjo, L.; Marulanda, M.; Holguín, J.; y Suárez, A. (2019). *Módulos de Formación en Diálogo y Transformación de Conflictos*. UNIMINUTO, GIZ. Bogotá.
- Jara Holliday, O. (2010). *Trayectos y búsquedas de la Sistematización de experiencias en América Latina 1959 - 2010*. San José de Costa Rica: CEP Centro de Estudios y Publicaciones de Alforja

## Anexos

### Anexo 1. Características Generales Líderes Formadores y Lideresas Formadoras

| Subregión                                     |   | Sexo   | Edad | Grupo Poblacional | Tipo de Organización/entidad                        | Organización  |
|---|---|--------|------|-------------------|---|---|
| Subregión 1<br>Magdalena<br>Medio             | 1 | Hombre | 53   | Afrocolombiano    | Programa de Desarrollo y Paz PDP                    | PDP Magdalena Medio   |
|   | 2 | Hombre | 49   | No Responde       |   | Comité Cívico del Sur de Bolívar  |
|   | 3 | Hombre | 48   | Campesino         | Organización Regional                               | Asociación de Campesinos del Valle Del Río Cimitarra ACVC                 |
|   | 4 | Hombre | 32   | Mestizo           | Programa de Desarrollo y Paz PDP                    | Secretariado de Pastoral Social SEPAS San Gil                             |
|   | 5 | Mujer  | 33   | Afrocolombiana    | Administración Municipal                            | Consejo Municipal de Cantagallo (Bolívar)                                 |
|   | 6 | Mujer  | 26   | No Responde       | Órgano Asesor para el gobierno en temas de juventud | Plataforma juvenil Municipio San Pablo                                    |
| Subregión 2<br>Córdoba<br>Urabá -<br>Chocó    | 1 | Hombre | 31   | No Responde       | Programa de Desarrollo y Paz PDP                    | Corporación Desarrollo Y Paz De Córdoba Y Urabá                           |
|   | 2 | Hombre | 40   | Negro             | Entidad étnica                                      | Consejo Comunitario del Río Curvaradó                                     |
|   | 3 | Hombre | 29   | Indígena          | Asociación Indígena                                 | Asociación de cabildo del pueblo Wounaan del medio San Juan               |
|   | 4 | Hombre | 26   | Negro             | Entidad étnica                                      | Consejo Comunitario Mayor De Istmina Y Parte Del Medio San Juan COCOMIMSA |
|   | 5 | Mujer  | 40   | Negra             | Programa de Desarrollo y Paz PDP                    | CIEDERPAZ   |
|   | 6 | Mujer  | 32   | Mestiza           | Programa de Desarrollo y Paz PDP                    | Diócesis de Montelibano - Pastoral social                                 |
| Subregión 3<br>Pacífico:<br>Cauca -<br>Nariño | 1 | Hombre | 37   | Afrocolombiano    | Entidad étnica                                      | Consejo Comunitario Bajo Tapaje   |
|   | 2 | Mujer  | 49   | Negra             | Institución de orden regional                       | Instituto de Investigaciones del Pacífico                                 |
|   | 3 | Mujer  | 39   | Mestiza           | Programa de Desarrollo y Paz PDP                    | VallenPaz   |

| Subregión   |    | Sexo   | Edad | Grupo Poblacional | Tipo de Organización/entidad         | Organización                                     |
|---|----|--------|------|-------------------|--------------------------------------|--|
| Subregión 4<br>Hermosas<br>Cauca -Valle<br>Macizo Alto<br>Patía | 1  | Mujer  | 42   | Campesina         | Asociación de guardianes de semillas | Asociación Agroecológica Nuevas Raíces Agroconur |
|   | 2  | Hombre | 38   | Mestizo           | Asociación Civil                     | Agencia de Desarrollo Local ADEL Nariño          |
|   | 3  | Hombre | 57   | Mestizo           | Asociación Civil                     | Agencia de Desarrollo Local ADEL Nariño          |
|   | 4  | Hombre | 29   | Mestizo           | Asociación Civil                     | Agencia de Desarrollo Local ADEL Nariño          |
|   | 5  | Hombre | 33   | Mestizo           | Entidad Pública                      | Alcaldía Municipal Leiva (Nariño)                |
|   | 6  | Hombre | 47   | Negro             |                                      | CORPOAFRO  |
|   | 7  | Hombre | 26   | Indígena          |                                      | CRIC   |
|   | 8  | Mujer  | 39   | Indígena          |                                      | CRIC   |
|   | 9  | Mujer  | 43   | Afrocolombiana    | Programa de Desarrollo y Paz PDP     | VallenPaz  |
|   | 10 | Mujer  | 19   | Indígena          | Programa de Desarrollo y Paz PDP     | VallenPaz  |
|   | 11 | Hombre | 48   | Mestizo           | Programa de Desarrollo y Paz PDP     | VallenPaz  |
| Subregión 5<br>Hermosas<br>Tolima                               | 1  | Mujer  | 29   | Mestiza           | Programa de Desarrollo y Paz PDP     | Corporación Desarrollo y Paz del Tolima ToliPaz  |
|   | 2  | Mujer  | 31   | LGBTI             | Organización                         | Comité Ambiental Rovira                          |
|   | 3  | Hombre | 28   | Campesino         |                                      | Fundación Arte y Paz es Hip Hop                  |

Fuente: elaboración propia




## Anexo 2. Evaluación de participantes del proceso de Réplica de formación

| QUÉ APRENDÍ   | CÓMO ME SIENTO   |
|---|--|
| <b>Apartadó</b>   |  |
| <p>Aprendí mucho de cada uno de ustedes por sus habilidades en la formación de conflicto diálogo, con estos temas podemos lograr mejor convivencia en nuestro territorio.</p> <p>Aprendí cosas nuevas y muy importantes que me sirven con nuestro diario vivir.</p> <p>Aprendí todo lo necesario para un diálogo constructivo.</p> <p>Aprendí que lo enriquecedor de la vida es la diferencia y aprender a convivir con ella y que el diálogo y la comunicación no violenta son muy importantes para seguir construyendo paz en nuestros territorios.</p> <p>Me llevo conocimientos que en mi vida no tenía para multiplicarlos.</p> <p>Aprendí la articulación entre regiones es buena para construir paz, además de que somos de regiones diferentes, el conflicto armado no es indiferente en Colombia.</p> <p>Aprendí los manejos de los conflictos, aclaré unas dudas en cuanto al tema de conversación y diálogo.</p> <p>Aprendí que es necesario diferenciar negociación de diálogo.</p> <p>Excelente metodología y aprendizaje. Aprendí a mejorar el proceso de escucha, obteniendo nuevos conocimientos que contribuyen en nuestro proceso formativo enfocado en nuestro diario vivir.</p> | <p>Me sentí muy a gusto con los compañeros, además identifiqué habilidades de escucha, habilidades blandas para la resolución de conflictos.</p> <p>Sentí emociones en el desarrollo de los temas que desarrollamos en las diferentes actividades.</p> <p>Sentí emoción de aprender, me sentí feliz, y me siento privilegiada</p> <p>Sentí amistad, confraternidad, no tuve tiempo de aburrirme.</p> <p>Sentí que el espacio fue muy enriquecedor y satisfactorio para el crecimiento personal y profesional.</p> <p>Me gustó la forma en la que nos transmitieron cada uno de los temas del taller.</p> <p>Sentí que se hace necesario seguir fortaleciendo espacios. También que, a pesar de la asimetría en muchos aspectos, somos parecidos.</p> <p>Me sentí satisfecho, aliviado cuando terminé la réplica.</p> |
| <b>Istmina</b>  |  |
| <p>Para mí obtuvo muy feliz aprendizaje la formación de formadores para el diálogo y la construcción de paz.</p> <p>Aprendí a resolver conflicto por medio del diálogo y a escuchar de una manera que pueda entender a la persona que está dialogando conmigo. Aprendí muchos términos que no conocía y me sentí muy a gusto con los facilitadores por la forma de transmitir la enseñanza.</p> <p>Esta capacitación fue muy importante, aprendí muchas cosas temas muy importantes y así mismo para informar en las comunidades lo que yo aprendí de esta capacitación.</p>  | <p>Sentí la sensación de ser escuchado, sentí las dificultades y oportunidades de las comunidades presentes.</p> <p>Me sentí emocionada, motivada al ser participe en el evento de formación de formadores para el diálogo y la construcción de paz ya que nos dieron temas de acuerdo con lo que se vive en nuestro contexto.</p> <p>Me sentí muy bien en las capacitaciones porque sobretodo esta esa parte humana que no solo enseñaron, sino que hubo calor humano y acogida.</p> <p>Me permito expresar mis grandes agradecimientos por los saberes adquiridos. Me gustaría en una próxima ocasión dialogar sobre</p>   |

|   |   |
|---|---|
|   | Ley 70 que es la que nos rige y se presenta mucha desinformación del mismo.   |
| <b>Popayán</b>  |   |
| <p>El cuerpo como expresión de libertad.<br/>Que somos personas diversas.<br/>Dinámicas para trabajar en comunidad<br/>El diálogo como herramienta para evitar que el conflicto escale en violencia.<br/>Procesos mentales necesarios para hacer el ejercicio de “escucha activa”.<br/>Entender las diferencias del otro.<br/>Entender los términos de paz, conflicto y territorio.<br/>Me llevo muchas herramientas que me ayuda a solucionar conflicto en mi comunidad afro-patiana.<br/>Apropiar los principios del paradigma colaborativo que permitan una autocrítica y trabajo colectivo desde los procesos comunitarios.<br/>Actividades, ejercicios que aportan a la comunicación noviolenta, para que sean adaptados en diferentes comunidades.<br/>Aprendí a escuchar al otro, a sensibilizarme con las emociones y el pensar que es diferente al mío, a respetar las diferencias, somos un mundo diverso, hay que romper paradigmas.<br/>Aprendí a darle un inmenso valor a todo lo que se refiere a todas las formas de amor, una paz a través del diálogo.</p> | <p>Escuchada, acogida, en constante aprendizaje, con la pancita llena.<br/>Recargada de buena energía.<br/>Con muchas ganas de replicar lo aprendido.<br/>Con amigos que son maestros.<br/>Infinitamente agradecida por los conocimientos compartidos.<br/>Agradecido de poder aportar y visibilizar las construcciones de vida diversa y su papel en los procesos de paz.<br/>Motivada de apropiar las estrategias pedagógicas en nuestros procesos comunitarios.<br/>Apostar a través del entendimiento del territorio diverso formas que respondan a la resolución de conflictos.<br/>Me siento bastante nutrido en el aspecto grupal y también por la capacidad de cada uno de los ponentes.<br/>Me siento feliz de haber podido compartir y conocer a otras personas.<br/>Realmente fue un espacio de mucha armonía y formación.<br/>Me sentí muy tranquila, contenta y motivada.<br/>Estos días han sido de aprendizaje constante. Lo más importantes escuchar. Motivada a continuar aportando a la construcción de paz. Gracias por escucharme. Con más amigos, feliz de encontrarme en mundo diverso.</p> |

Fuente: elaboración propia


### Anexo 3. Ruta de Acuerdos Subregión Magdalena Medio



## RUTA DE ACUERDOS – CÍRCULO DE DIÁLOGO

En el marco del Proyecto realizado entre la Agencia de Cooperación Alemana -GIZ y la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO desde su Instituto de Noviolencia y Acción Ciudadana por la Paz (Innovapaz), los abajo relacionados, en calidad de participantes del **Círculo de Diálogo** desarrollado en el municipio San Pablo (Sur de Bolívar) para transformar los conflictos internos de la Junta Directiva, Comités y Fiscal de Asojuntas, planteamos la siguiente ruta de acuerdo:

1. Las partes e invitados participantes de este Círculo de Diálogo, manifestamos haber asistido de manera voluntaria y respetuosa durante los días 23 y 24 de Septiembre al desarrollo de este Círculo realizado en las instalaciones del Kiosko de la parroquia San Pablo Apóstol del municipio.
2. Reconocemos el valor del diálogo para la transformación de los conflictos basados en la comunicación noviolenta, por ello quienes participamos en este Círculo de Diálogo nos comprometemos a asumir el diálogo y la noviolencia en la construcción de una cultura de paz y el desarrollo de nuestra comunidades.
3. Las partes e invitados participantes de este Círculo de Diálogo, manifestamos la necesidad de fortalecer las dinámicas de la organización en los siguientes aspectos:
  - a) Formación en marcos legales que competen a las organizaciones comunales por ejemplo ley 743, ley 1551, Conpes Comunal, decreto 890 y el decreto 2350, entre otros.
  - b) Fortalecer las competencias administrativas en el manejo y gestión de recursos (públicos y privados). Implementar acciones de rendición de cuentas no sólo en el aspecto financiero sino también en las acciones generales de gestión de Asojuntas.
  - c) Fomentar la integración en Asojuntas (Junta Directiva, Fiscal, Comités y Delegados) y de ésta hacia las JAC para formular objetivos, misión y propósitos comunes de la organización.
  - d) Asumir la separación de intereses colectivos e individuales políticos electorales en relación al funcionamiento de Asojuntas, conforme a los parámetros establecidos por ley.
  - e) Establecer rutas de comunicación efectivas para la socialización y seguimiento de gestiones, manejo de recursos y en general todos los procesos de Asojuntas.
  - d) Consideramos que estos espacios de formación deben ser desarrollados por igual hacia las JAC teniendo en cuenta sus directivas. De manera especial se sugiere que estas capacitaciones sean realizadas con facilitadores que tengan mensajes claros y que se sepan entender.
4. Reconocemos que existen campos de acción particulares a cada Junta de Acción Comunal que son distintas al campo de acción de Asojuntas, por ello se requiere reconocer, evidenciar y aceptar la actuación territorial veredal y barrial de las Juntas de Acción Comunal, como organización de primer grado que es diferente a la actuación de acompañamiento, gestión, asesoría e impulso que debe hacer Asojuntas como



organización de segundo nivel en el municipio, por lo cual asumimos el respeto por el principio de autonomía de las JAC y reconocemos la necesidad de fortalecer la autonomía de Asojuntas hacia la Administración Municipal.

5. Las partes e invitados participantes de este Círculo de Diálogo reconocemos la necesidad de fortalecer las relaciones con las organizaciones estatales que hacen acciones de vigilancia, control y fortalecimiento a la organización comunal. Así mismo, reconocemos la necesidad de ampliar las relaciones con otras organizaciones e instituciones presentes en el municipio y fomentar la gestión de acciones puntuales como la actualización de libro de actas y libro de afiliados, entre otros.
6. Basados en las acciones y decisiones sugeridas en este espacio de Círculo de Diálogo, las partes e invitados nos comprometemos a respaldar con responsabilidad, coherencia y compromiso el respeto a estos acuerdos. También nos comprometemos a rechazar la agresión y toda forma de violencia como forma de resolución de conflictos; así mismo, nos comprometemos a socializar este documento entre todos los miembros de Asojuntas y de las JAC, utilizando para ello nuestras propias redes sociales.

Dado en el municipio de San Pablo, a los 24 días del mes de Septiembre del año 2019.

Wilson Barrera  
Presidente  
Asojuntas

Ober Acevedo  
Fiscal  
Asojuntas

Eudis Salina  
Tesorera  
Asojuntas

Estefania Pallares  
Secretaria  
Asojuntas

Nuvia Espinel Rojas  
Secretaria de la Mujer  
Asojuntas

Carlos Alberto Mantilla  
Coordinador Trabajo  
Asojuntas

Luis Alberto Benavides  
Comité de Convivencia  
Asojuntas

Julio Narvaez  
Delegado Asojuntas  
Federación Departamental

Julio Martínez  
Invitado-Observador  
Círculo de Diálogo

Elsy López  
Invitada-Observador  
Círculo de Diálogo

Ingrid Martínez  
Invitada-Observador  
Círculo de Diálogo

Luis Francisco Gonzalez  
Facilitador  
Círculo de Diálogo

Nilson Dávila  
Relator  
Círculo de Diálogo

Marcela Hernández Ariza  
Equipo Apoyo  
Círculo de Diálogo

Melba Quijano  
Equipo Asesor  
Proyecto Estrategia de Formación de  
Formadores  
para el Diálogo y la Construcción de  
Paz  
Proyecto GIZ – Uniminuto / Innovapaz



#### Anexo 4. Ruta de Acuerdos Córdoba Urabá - Chocó

**RUTA DE ACUERDO - CIRCULO DE DIÁLOGO**

En el marco del Proyecto realizado entre la Agencia de Cooperación Alemana - GIZ - y la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO desde su Instituto de NoViolencia y Acción Ciudadana por la Paz (Innovapaz), los abajo firmantes, en calidad de participantes del Círculo de Diálogo desarrollado en Carmen del Darién, Chocó para transformar el conflicto relacionado con la promoción de la participación de los jóvenes en el Consejo Comunitario Río Curbavado planteamos la siguiente ruta:

1. Las partes e invitados participantes de este Círculo de Diálogo, manifestamos haber asistido de manera voluntaria y respetuosa durante el día 02 de noviembre de 2019 al desarrollo de este Círculo realizado en la Casa Comunitaria del municipio.
2. Reconocemos el valor del diálogo para la transformación de los conflictos basados en la comunicación no violenta, por ello quienes participamos en este Círculo de Diálogo nos comprometemos a asumir el diálogo y la no violencia en la construcción de una cultura de paz y el desarrollo de nuestras comunidades.
3. Las partes e invitados participantes de este Círculo de Diálogo, definimos la siguiente ruta de acuerdo, previa las siguientes consideraciones:

**CONSIDERACIONES**

- (i) Que es necesario darle mayor reconocimiento al liderazgo juvenil en las comunidades que agrupa el Consejo Comunitario Río Curbavado.
- (ii) Que existen problemáticas que afectan a nuestra juventud, tales como ~~el~~ consumo de drogas, empleo y generación de ingresos, y educación, que afectan también los valores familiares, los valores de nuestras comunidades, y la fuerza del Consejo Comunitario.



ciii) Que para propiciar el relevo generacional en el Consejo Comunitario Rio Cuibarádó es imperioso formar en legislación para comunidades negras a los jóvenes.

civ) Que es necesario fortalecer los procesos de rendición de cuentas del Consejo Comunitario Rio Cuibarádó, relacionados con la publicidad y diálogo de la información.

En consideración a lo anterior, acordamos:

### ACUERDOS

1. Realizar un diagnóstico participativo de las problemáticas de los jóvenes de las 24 comunidades que integran el Consejo Comunitario, en conjunto con la Plataforma de Juventud del municipio e incluirlas en el plan de desarrollo del Consejo para la búsqueda de alternativas de solución.
2. Realizar una revisión del proceso de rendición de cuentas del Consejo Comunitario para dar a conocer, con mayor alcance, la gestión del Consejo y la oferta institucional del Estado que se canaliza a través del Consejo.
3. Promover pasantías de aprendizaje al interior del Consejo Comunitario para generar capacidades y habilidades en relación a las funciones del Consejo Comunitario.
4. Formular espacios de intercambio de saberes entre adultos mayores y jóvenes para la generación de identidad y apropiación de la cultura negra.

12/10

Se firma en Carmen del Darién, a los 2 días del mes de noviembre  
2019.

Heider Andres Costa Penteria  
C.C. 1002088087  
Plataforma de la Juventud

Osneyder Fomana Falacios  
1.128.004.801  
Lider Juventudes.

<sup>Firma 2019</sup>  
Beynany Marmolejo Penteria  
CC 71984367  
Representante Legal del Consejo  
Comunitario del Río Curbaradó

~~Robinson Robledo~~  
Robinson Robledo Cordoba  
Tesorero  
71981049

Ricardo David Kungel Lopez  
CORUPAZ  
UNIMINUTO

## Anexo 5. Ruta de Acuerdos Subregión Pacífico Cauca - Nariño

### RUTA DE ACUERDOS - CIRCULO DE DIÁLOGO

En el marco del Proyecto realizado entre la Agencia de Cooperación Alemana GIZ y la Corporación Universitaria Minuto de Dios (Uniminuto), desde su Instituto de Convivencia y Acción Ciudadana por la Paz INNOVAPAZ, los abajo firmantes, en calidad de participantes del Círculo de Diálogo desarrollado en Amarales, la total (Nariño), con el fin de abordar la situación relacionada con los consejos Comunitarios Playas Unidas y Punta Mulatos, planteamos la siguiente Ruta de Acuerdos:

1. Las partes e invitados participantes del Círculo de Diálogo, manifestamos haber asistido de manera voluntaria y respetuosa durante los días 12, 13 y 14 de Octubre al desarrollo de este círculo realizado en las instalaciones de la Institución Educativa Arca de Noé.
2. Reconocemos el valor del diálogo para la transformación de conflictos basados en la comunicación no violenta, por ello quienes participamos, nos comprometemos a asumir el diálogo y la no violencia en la construcción de una cultura de paz y desarrollo de nuestras comunidades.
3. Las partes e invitados a este círculo de diálogo, definimos:
  - Se reconocen los dos consejos comunitarios como autoridad étnico-territorial y se respeta su autonomía.

- Se trabajará de manera conjunta frente a procesos acordados por la defensa del territorio
- Se acuerda iniciar el proceso de delimitación de la jurisdicción de los dos Concejos Comunitarios. Se solicitará el apoyo de entidades competentes como: MIN Interior, IGAC, Defensoría del Pueblo, Alcaldía Municipal de La Tota (Warín), Personería. Apoyarán el PNN Saquianga, ASOCOETNAR y la Consultiva Departamental.
- Cada Concejo Comunitario propondrá una ruta de Acuerdos sobre los linderos. La ruta debe incluir la caracterización de las zonas, se hará su socialización a la comunidad, y posteriormente se definirá una ruta conjunta, dicha ruta también debe ser socializada.
- PNN Saquianga se compromete a socializar en reunión de Equipo Mixto el estudio de Integridad Ecológica del Área Protegida.
- Los acuerdos aquí descritos, se socializarán con las comunidades.

Nota (la Solicitud del apoyo implica un acompañamiento logístico para la delimitación)

Se firma en Amarales a los 13 días de Octubre del 2019

Elsa Lucía Ceballos  
59165758 - Asocuetnar  
Andrés Suárez B.  
Equipo facilitador, 1020929404





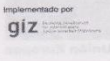
Luciano Montaña  
38388375  
Equipo Mixto PNN-S

Abney Marcos Campuzano  
R.P. Leticia, Punta Mulatos (Warín) PNN Saquianga

1087704545  
ALBERTO RIASCOS  
Presidente PLAYAS UNIDAS  
Soto Nuevo Montañas  
PNN Saquianga




## Anexo 6 Ruta de Acuerdos Subregión Hermosas Cauca-Valle, Macizo Alto Patía

### RUTA DE ACUERDOS – CÍRCULO DE DIÁLOGO

En el marco del Proyecto realizado entre la Agencia de Cooperación Alemana -GIZ y la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO desde su Instituto de Noviolencia y Acción Ciudadana por la Paz (Innovapaz), los abajo firmantes, en calidad de participantes del segundo **Círculo de Diálogo** desarrollado en la ciudad de Pasto (Nariño), para transformar el conflicto relacionado con la división interna de CORPOAFRO, planteamos la siguiente ruta de acuerdo:

1. Las partes e invitados participantes de este Círculo de Diálogo, manifestamos haber asistido de manera voluntaria y respetuosa durante los días 8 Y 9 de noviembre 2019, al desarrollo de este segundo Círculo de Diálogo, realizado en las instalaciones del Hotel Fernando Plaza en la ciudad de Pasto.
2. Reconocemos el valor del diálogo para la transformación de los conflictos basados en la comunicación no violenta, por ello quienes participamos en este Círculo de Diálogo asumimos este documento como una propuesta de ruta para la identificación de acuerdos en la transformación del conflicto de la división interna de CORPOAFRO.
3. Las partes e invitados participantes de este Círculo de Diálogo, definimos que el primer punto de esta ruta de acuerdo es:
  1. Para el día 9 de diciembre de 2019, se realizara una pre asamblea para la preparatoria de las asambleas y encuentros regionales; con el fin de llegar a una gran asamblea con la participación de todos Consejos comunitarios filiales a CORPOAFRO, en la misma se trabajara los siguientes puntos:
    - Encuentros Regionales.
    - Estructuración de lenguaje
    - Participación de las mujeres con el enfoque diferencial de equidad de género (estatuto y plan de vida).



## RUTA DE ACUERDOS – CÍRCULO DE DIÁLOGO

En segundo lugar, acordamos en esta ruta de acuerdos es:

Asamblea general específica con todos los filiales de CORPOAFRO, con la finalidad de ACTUALIZACIÓN DEL ESTATUTO Y PLAN DE VIDA DE Corpoafro; con la conformación de un equipo técnico y político con abogados de la organización con experiencia, teniendo en cuenta los insumos e informes de una comisión preliminar.

En tercer lugar, acordamos:

Asamblea general informativa a los consejos comunitarios sobre el trabajo en El Patía y el encuentro de Pasto, en los temas de pre diálogo y dialogo con el acompañamiento institucional de Uniminuto-GIZ.

En cuarto lugar, se acuerda:

Actualización del plan de vida de Corpoafro, con los aspectos relevantes a trabajar, como son la conformación del equipo técnico, definición de una ruta metodológica participativa para que recoja todos los intereses en común de los asociados, mediante otros encuentros regionales para hacer un Corpoafro fuerte en el territorio.

En quinto lugar se acuerda:

Frente a las estrategias pedagógicas se pretende fortalecer el talento humano y la razón de ser de los consejos, el manejo y tratamiento de la información la cual debe ser concertada; con ayudas didácticas y metodológicas, talento humano, apoyo institucional.

En sexto lugar los participantes acuerdan:

Estructuración de proyectos estratégicos en lo político, organizativo, que relacionen los DDHH, DIH y los PDET, el tema de la compra de tierra y adecuación de la producción con apoyo técnico. Se hace necesario revisar el tema de la economía naranja en las ideas de negocio para fortalecer identidad cultural, proyectos ambientales de flora y fauna, protección y conservación y



uso racional de los recursos naturales. Se busca fortalecer el acervo cultural patiano.

En séptimo lugar:

Se reconoce la importancia de participar en los espacios de movilización social a nivel nacional. (Participación en el paro nacional del 21 de noviembre) para posicionar la cultura pacífica patiana en las diversas esferas nacional, departamental y local.

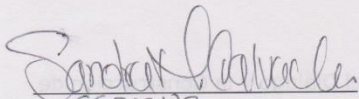
En octavo lugar, se acuerda que:

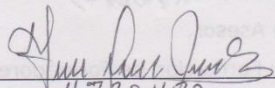
La Defensoría del pueblo asume el compromiso de convocar al Ministerio del Interior para socializar la ruta de acuerdos de Corpoafro, a su vez la GIZ de Alemania y la Universidad Uniminuto respalda la gestión ante el Ministerio e invitan a la red Prodepaz para que se sume al proceso. El objetivo que se persigue con el Ministerio es que este asuma sus competencias institucionales de apoyar y fortalecer los procesos organizativos étnicos.

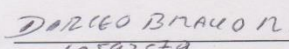
En un segundo momento la Defensoría del Pueblo convocará a diferentes entidades como la Agencia Nacional de Tierras, El Ministerio de Minas, la Agencia de Renovación del Territorio ART, para socializar la ruta de fortalecimiento que Corpoafro haya definido en el marco de la actualización de su plan de vida.

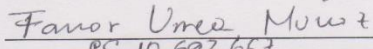
El presente documento se firma en el segundo Círculo de Diálogo, el 9 de noviembre de 2019.

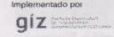
Representantes de la organización Corpoafro.

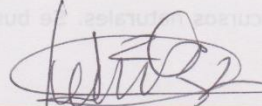
  
66783172

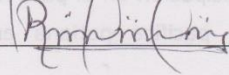
  
4738422

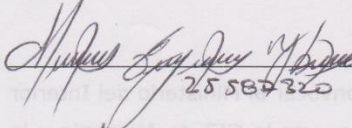
  
10593549

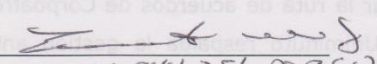
  
ec 10.692.667

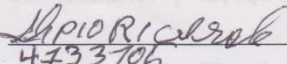


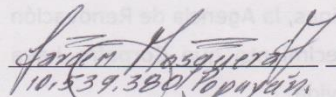
Berley Alvarado M.   
 cc 10693.662. 76090127 Patis


Rocio Mosquera M.   
 25598294 Patis

  
 25580220 76263784

Carlos Navarro C.   
 7694125 cc. 10.544.251 POPCO

  
 4733705 Silena Ibarra  
 C.C 66.786.532.

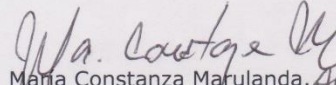
  
 10.539.380 Popayán José Jordy Contreras  
 cc 76 263481

  
 Fabián Castillo  
 c.c 7632739

Jehu Sanchez  
 c. c. 98290045

Defensoría del Pueblo Cauca.  
 Institución acompañante.

Meyer Mosquera M.  
 25 480 128

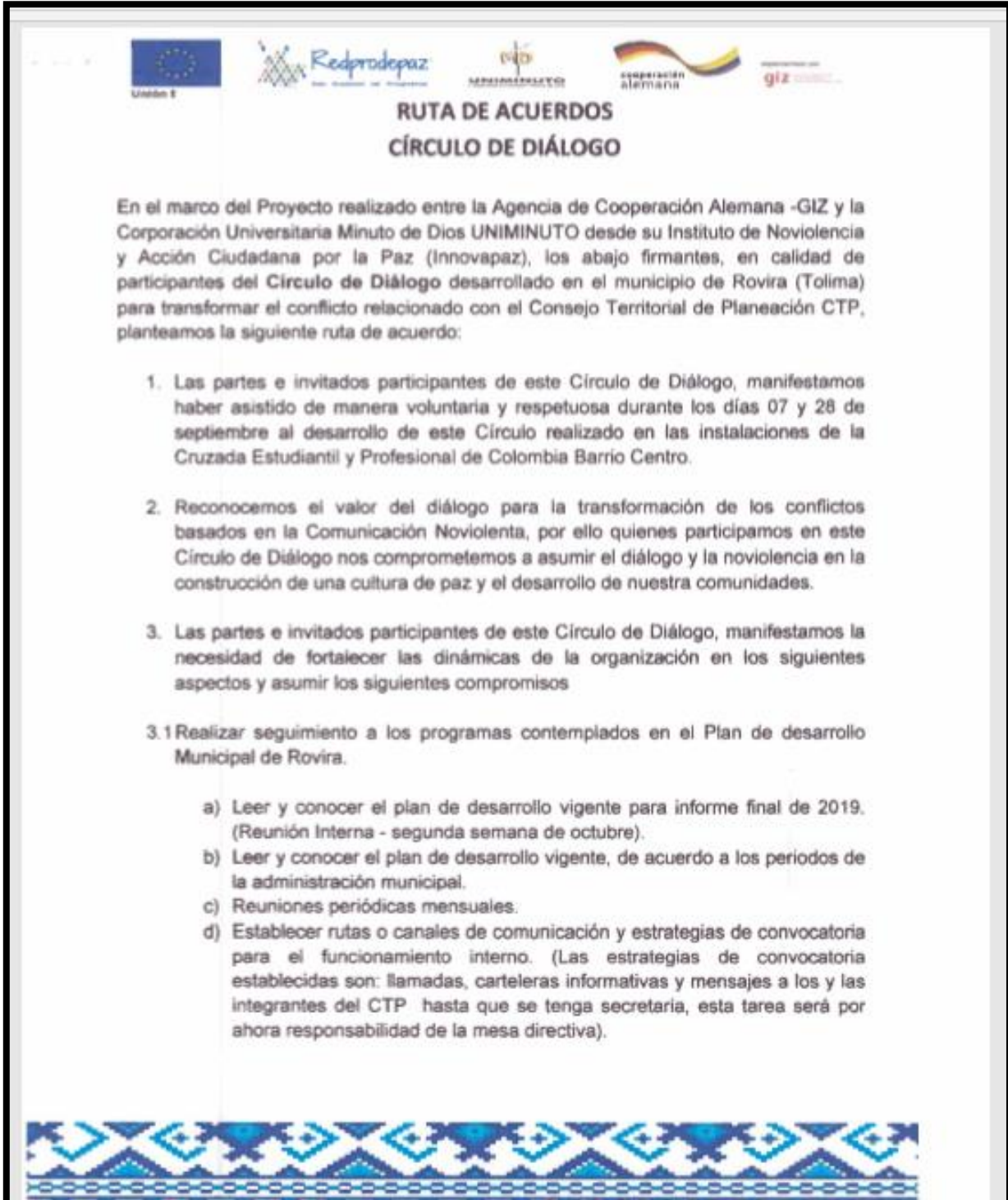
  
 María Constanza Marulanda. 47386125  
 Representante Equipo Asesor.

Proyecto Estrategia de Formación de Formadores para el Diálogo y la Construcción de Paz, Proyecto GIZ - Uniminuto / Innovapaz





## Anexo 7. Ruta de Acuerdos Subregión Hermosas Tolima



**RUTA DE ACUERDOS  
CÍRCULO DE DIÁLOGO**

En el marco del Proyecto realizado entre la Agencia de Cooperación Alemana -GIZ y la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO desde su Instituto de Noviolencia y Acción Ciudadana por la Paz (Innovapaz), los abajo firmantes, en calidad de participantes del **Círculo de Diálogo** desarrollado en el municipio de Rovira (Tolima) para transformar el conflicto relacionado con el Consejo Territorial de Planeación CTP, planteamos la siguiente ruta de acuerdo:

1. Las partes e invitados participantes de este **Círculo de Diálogo**, manifestamos haber asistido de manera voluntaria y respetuosa durante los días 07 y 28 de septiembre al desarrollo de este **Círculo** realizado en las instalaciones de la Cruzada Estudiantil y Profesional de Colombia Barrio Centro.
2. Reconocemos el valor del diálogo para la transformación de los conflictos basados en la Comunicación Noviolenta, por ello quienes participamos en este **Círculo de Diálogo** nos comprometemos a asumir el diálogo y la noviolencia en la construcción de una cultura de paz y el desarrollo de nuestra comunidades.
3. Las partes e invitados participantes de este **Círculo de Diálogo**, manifestamos la necesidad de fortalecer las dinámicas de la organización en los siguientes aspectos y asumir los siguientes compromisos
  - 3.1 Realizar seguimiento a los programas contemplados en el Plan de desarrollo Municipal de Rovira.
    - a) Leer y conocer el plan de desarrollo vigente para informe final de 2019. (Reunión Interna - segunda semana de octubre).
    - b) Leer y conocer el plan de desarrollo vigente, de acuerdo a los periodos de la administración municipal.
    - c) Reuniones periódicas mensuales.
    - d) Establecer rutas o canales de comunicación y estrategias de convocatoria para el funcionamiento interno. (Las estrategias de convocatoria establecidas son: llamadas, carteleras informativas y mensajes a los y las integrantes del CTP hasta que se tenga secretaria, esta tarea será por ahora responsabilidad de la mesa directiva).

3.2 Trabajo colectivo basado en el conocimiento de las funciones de cada consejero, teniendo como base fundamental el respeto y la comunicación no violenta (diálogo), para beneficio de la comunidad.

- a) Realizar la lectura del reglamento interno para determinar su ajuste o actualización. (Primera semana de noviembre)
- b) Recomposición de la Mesa Directiva, de acuerdo a las necesidades organizativas.
- c) Actividades de integración auto gestionadas cada vez que se cumpla una meta. (minga, convite, otros). (Mínimo una al semestre).
- d) Intercambio de experiencias de la Comunicación No violenta.
- e) En cada una de las reuniones determinar un responsable de las dinámicas relacionadas con la Comunicación No violenta e implementar el testigo de la palabra.
- f) En el marco de la Comunicación No violenta, respetar las opiniones, la diferencia y no lanzar juicios personales.

3.3 Compromiso con la representatividad del sector.

- a) Conformar equipos de Trabajo para los sectores (este compromiso es opcional de acuerdo al representante de cada sector – Actividad que se realizará la primera o segunda asamblea luego de reestructurada el CTP).
- b) Reconocer las funciones del sector al que represento y de cada uno de los sectores e instancias que hacen parte del CTP.
- c) Establecer el inventario de los bienes con los que cuenta el CTP, y definir funciones y responsables, y el lugar donde deben permanecer.





Se firma en el Municipio de Rovira, a los 28 días del mes de septiembre del año 2019,

*Euse Duque Palacios*  
Euse Duque Palacios  
Veedor Ciudadano

*Flor Alba Hernández*  
Flor Alba Hernández  
Representante del Sector Indígena  
Consejo Territorial de Planeación CTP

*José Jaime Rodríguez*  
José Jaime Rodríguez  
Junta de Vivienda  
Consejo Territorial de Planeación CTP

*Rosalba Barrero*  
Rosalba Barrero  
Representante Adulto Mayor  
Consejo Territorial de Planeación CTP

*Alcira Tavera Cerna*  
Alcira Tavera Cerna  
Representante del Sector Ambiente  
Consejo Territorial de Planeación CTP

*Andrea Catalina Suarez Bautista*  
Andrea Catalina Suarez Bautista  
Equipo Asesor  
Proyecto Estrategia de Formación de  
Formadores para el Diálogo y la  
Construcción de Paz  
Proyecto GIZ – Uniminuto / Innovapaz

CC. Secretario de Planeación del Municipio de Rovira, Dr. Julio Cesar Ospina para el Seguimiento de Compromisos.





Anexo 8. Anexo 8. Producto No. 3 Guía ampliada Círculos de Diálogo Versión Aprobada GIZ.pdf

Anexo 9. Anexo 9. Producto No. 4 Reconocimiento de Casos y Análisis Previo de Conflictos Objeto de Diálogo.pdf

Anexo 10. Anexo 10. Producto. No. 5 Acompañamiento a los Círculos de Diálogo V. Final.pdf

Anexo 11. Anexo 11. Producto No. 6 Enfoque Diferencial de Género y étnico.pdf

Anexo 12. Anexo 12. Proceso de Formación. Evaluación (Primera Sesión).pdf

Anexo 13. Anexo 13. Diario de Campo Círculo de Diálogo San Pablo (Bolívar).pdf

Anexo 14. Anexo 14. Diario de Campo Círculo de Diálogo. Basurú (Istmina, Chocó).pdf

Anexo 15. Anexo 15. Diario de Campo Círculo de Diálogo Carmen del Darién-Curvaradó (Chocó).pdf

Anexo 16. Anexo 16. Diario de Campo Círculo de Diálogo San Pablo de la Mar (La Tola, Nariño).pdf

Anexo 17. Anexo 17. Diario de Campo Segundo Círculo de Diálogo Amarales (La Tola, Nariño).pdf

Anexo 18. Anexo 18. Diario de Campo Primer Círculo de Diálogo Patía (Cauca).pdf

Anexo 19. Anexo 19. Síntesis Relatoría Primer Círculo de Diálogo Patía (Cauca).pdf

Anexo 20. Anexo 20. Diario de Campo Segundo Círculo de Diálogo Pasto (Nariño).pdf

Anexo 21. Anexo 21. Síntesis Relatoría Segundo Círculo de Diálogo Pasto (Nariño).pdf

Anexo 22. Anexo 22. Relatoría Primer Círculo de Diálogo Rovira (Tolima).pdf

Anexo 23. Anexo 23. Relatoría Segundo Círculo de Diálogo Rovira (Tolima).pdf

Anexo 24. Anexo 24. Relatoría Evaluación Magdalena Medio San Pablo (Bolívar).pdf

Anexo 25. Anexo 25. Evaluación - Lecciones aprendidas Círculo de Diálogo Pacífico Guapi (Nariño).pdf

Anexo 26. Anexo 26. Evaluación - Lecciones aprendidas Círculos de Diálogo Rovira (Tolima).pdf

Anexo 27. Anexo 27. Cartilla Comunicación Noviolenta.pdf